



Datum **2007-10-03**  
Tidning Dagens Industri  
Skribent Ingrid Bonde

**Finansinspektionen**  
P.O. Box 7821  
SE-103 97 Stockholm  
[Brunnsgatan 3]  
Tel +46 8 787 80 00  
Fax +46 8 24 13 35  
finansinspektionen@fi.se  
www.fi.se

## FI kan inte punktmarkera alla finansiella företag

Jag tackar Gabriel Urwitz för att han tillerkänner att jag gjort en hel del för att stärka kompetensen inom FI och att vi har många duktiga medarbetare. Jag håller också helt med om att vi kan bli ännu skickligare och ha en mer omfattande tillsyn. Det finansiella kluster som finns i Stockholm idag innebär att vi är ansvarig myndighet för större delen av det nordisk- baltiska banksystemet och börshandeln. Vi har därtill nu över 3700 företag under direkt tillsyn och samtliga ca 400 noterade bolag under indirekt tillsyn, med anledning av den utökade reglering som en harmoniserad europeisk kapitalmarknad inneburit.

Vi har under min tid fått möjlighet av såväl den tidigare regeringen som den nuvarande att växa kraftigt men är i relation till storleken på vår finansiella sektor fortsatt en av de mindre finansinspektionerna i Europa varför vi ständigt måste prioritera vår tillsyn med hänsyn till den risk som företagens storlek innebär. **Vårt största problem för närvarande är att vi inom många områden anses ha den bästa kompetensen, och det är idag en merit att ha arbetat hos oss, vilket innebär att vi så fort vi byggt upp ny spetskompetens så rekryteras våra medarbetare av branschen med lönehöjningar mellan ibland 50-100%.**

Däremot har Gabriel Urwitz inte följt utvecklingen där vi redan själva för flera år sedan identifierade att ordningen med av FI förordnade revisorer i finansiella företag inte längre fungerande utan gav en falsk bild av kontroll. Förordnade revisorer har med sin speciella ställning ett antal begränsningar vilket skapar en oklar ansvarsfördelning gentemot bolagets egen externa revisor. Vi beslutade för drygt ett år sedan att fasa ut de flesta förordnade revisorer och har idag bara hälften kvar. FI:s revisor i Carnegie fasades ut i linje med detta vid deras bolagsstämma i våras.

Vi har fått många frågor över om det som hände i Carnegie berodde på bankens incitamentsprogram och vårt ställningstagande till sådana. Jag vill härmed vara mycket tydlig med att vi som myndighet absolut inte bör ha synpunkter på vare sig risknivån eller vilken ersättning personal får i ett finansiellt företag. Detta måste vara en ägarfråga som hanteras av styrelse och ledning. Vad vi dock har haft och även framöver kommer att ha synpunkter på, det är om den av bolaget

valda risknivån i kombination med bonusprogram, inte matchas med en adekvat kontrollstruktur, eller inte backas av tillräckligt mycket kapital. **Att sköta ett finansiellt företag är inte en myndighetsuppgift, det är ett ansvar för styrelser och ledningar. Och vi kan inte punktmarkera alla finansiella företag i Sverige.** Däremot ska vi förebygga att problem inte uppstår och påpeka när vi anser att detta ansvar inte tas. Vi har hittills i år uppmärksammat brister i riskkontrollen i 39 finansiella företag. Vi arbetar mycket målmedvetet med förebyggande insatser men det kan vi naturligtvis bli ännu bättre på.

Ingrid Bonde