

2010-02-15

R E M I S S V A R



Finansdepartementet  
E-delegationen  
Regeringskansliet  
103 33 Stockholm

FI Dnr 09-11265-001/0

**Finansinspektionen**  
P.O. Box 7821  
SE-103 97 Stockholm  
[Brunnsgatan 3]  
Tel +46 8 787 80 00  
Fax +46 8 24 13 35  
finansinspektionen@fi.se  
www.fi.se

## **Betänkandet SOU 2009:86 Strategi för myndigheternas arbete med e-förvaltning (dnr 09-11265-001/0)**

### **Sammanfattning**

Finansinspektionen (FI) är i stort positiv till de övergripande idéer som e-delegationen lägger fram. Det är bra om e-förvaltning inte längre betraktas som enbart en intern angelägenhet för myndigheterna. Vi välkomnar en ökad tydlighet kring myndigheternas utvecklingsansvar.

FI är särskilt positiv till förslagen till ny finansieringsmodell för att komma till rätta med investeringsparadoxer. FI är ett bra exempel på en myndighet där utvecklingen av fler e-tjänster på olika sätt kan gynna tredje part.

Förslaget till samordning av e-tjänstelegitimationer är bra. En standardisering av elektroniska underskrifter kan effektivisera kommunikationen mellan myndigheter. För FI skulle det underlätta ännu mer om även företagen följde samma standard.

Däremot är FI tveksam till möjligheterna att åstadkomma större besparingar genom att bygga upp gemensamma verksamhetsstöd. E-delegationens mål, nämligen att omfördela myndigheters resurser från stödverksamhet till kärnverksamhet, kan uppnås ändå genom regeringens styrning.

### **Flexibel e-förvaltning utifrån användarnas behov**

FI välkomnar en höjd ambitionsnivå för myndigheters e-förvaltning. Det är bra att myndigheters ansvar för att utveckla e-tjänster belyses ordentligt. Men den administration som en ökad samordning trots allt kräver får inte äta upp effektivitetsvinsterna. Det är i betänkandet oklart inom vilka tidsramar som eventuella vinster ska hämtas hem.

Generellt ser vi en risk för att större myndigheters behov kommer att dominera i samverkan om e-förvaltningen. Mindre myndigheter kan tvingas kompromissa och exempelvis behöva investera i dubbla system för vissa ändamål, vilket

minskar möjligheterna till effektivisering. Processerna för att utforma såväl bastjänster som standardiserade it-plattformar blir avgörande för resultatet.

Eftersom FI är beroende av löpande uppdateringar i Bolagsregistret har vi ett särskilt intresse av att delta i arbetet när Bolagsverket utformar framtida bas-tjänster.

### **Styrning och finansiering av en behovsdriven e-förvaltning**

E-delegationens ambition att hantera den så kallade investeringsparadoxen är mycket positiv. FI är ett bra exempel på en myndighet där utvecklingen av fler e-tjänster på olika sätt kan gynna tredje part, såväl företag under tillsyn som andra aktörer.

Företagen har sedan länge önskemål om förbättringar i de webbapplikationer som används för exempelvis insynsregistret och börsbolagens inrapportering. Förbättringarna har ofta uteblivit på grund av att FI inte kan visa tillräckligt stora effektivitetsvinster i det egna arbetet. Det finns också programleverantörer som vill sälja system för automatisk rapportering till börsbolagen om FI kan ta emot uppgifterna i denna form.

FI har även unik information som blir allt mer intressant för tredje part ju mer marknaden fragmenteras. Exempelvis innehåller systemet för transaktionsrapportering, TRS, uppgifter som kan ligga till grund för statistik och analyser till marknaden.

FI vill betona hur viktigt det är att den nya nämnden i Skatteverket som får rätt att meddela föreskrifter bjuder in berörda myndigheter till dialog. Inte minst eftersom e-delegationen signalerar att förändringar främst ska åstadkommas genom omprioritering av resurser.

### **Tekniska förutsättningar för en ny flexibel infrastruktur**

FI är i princip positiv till förslaget att utveckla en standardiserad meddelandehantering. En samordning av myndigheters it-system kommer på sikt att underlätta kommunikationen mellan flera aktörer.

Samverkan med tillsynsmyndigheter i andra länder är en viktig del i Finansinspektionens uppdrag. Nya system bör från början vara anpassade för ett ökat gränsöverskridande informationsutbyte.

Vi vill åter lyfta fram risken för att större myndigheters behov kommer att dominera samverkan. Egenutvecklade it-system som används för specifika behov och i liten skala kan i många fall vara mer kostnadseffektiva än standardiserade it-system från externa leverantörer som måste anpassas.

Frågan är också vilket genomslag standardiserade it-plattformar i praktiken kan få i kommunikationen med privat sektor. Detta kan belysas ytterligare.

## Effektivare stödprocesser

FI är tveksam till möjligheterna att åstadkomma större besparingar genom att bygga gemensamma verksamhetsstöd. E-delegationens mål, nämligen att omfördela myndigheters resurser från stödverksamhet till kärnverksamhet, kan uppnås ändå genom regeringens styrning.

Eftersom de arbetsuppgifter som framför allt berörs av förslaget om gemensamt verksamhetsstöd är få på en myndighet av FI:s storlek är möjligheterna till besparingar små, i synnerhet om nya uppgifter som att påverka stödtjänsternas utformning tillkommer. Det pågår redan ett arbete med att effektivisera och rationalisera ekonomiadministrationen i statsförvaltningen, exempelvis genom införandet av e-faktura och e-beställningar.

Möjligheten till större flexibilitet för den enskilda myndigheten blir i praktiken beroende av hur efterfrågan ser ut för den värdmyndighet som ska tillhandahålla verksamhetsstöd. De myndigheter som erbjuder verksamhetsstöd måste kunna tillgodose olika parter behov inom rimlig tid. Vad som är rimlig tid bör definieras i avtal.

FI har negativa erfarenheter av tidigare försök att utkontraktera stödtjänster. Hög kvalitet uppnås genom god kännedom om verksamhetens förutsättningar. Det är viktigt att myndigheter som ska köpa stödtjänster ges möjlighet att utvärdera dem gentemot de egna kvalitetskraven.

FI ser inte att e-delegationen visar hur förslagen kommer att avhjälpa situationen med stora framtida pensionsavgångar. Enligt vår bedömning är pensionsavgångarna ett större problem för myndigheternas kärnverksamhet än för ekonomi- och personaladministrationen.

## E-legitimationer

Förslaget till samordning av e-tjänstelegitimationer är bra och kan innebära besparingar, inte minst genom att mängden administration och underhåll av kortläsare minskar. Även möjligheten att lägga administrativa behörigheter direkt på bolaget skulle innebära en betydande effektivisering.

Förslaget att utmönstra personnummer ur e-tjänstelegitimationer är välkommet för företagen under tillsyn. En positiv effekt av e-delegationens förslag till nya e-tjänstelegitimationer blir att enskilda medarbetare inte personligen behöver gå i god för ett prospekt som lämnats för granskning.

Den nya typen av e-tjänstelegitimationer kan också förenkla för utländska företag verksamma i Sverige. FI välkomnar därför förslaget att även personer utan svenskt personnummer ska kunna få e-legitimationer. Detta skulle underlätta elektronisk anmälan för till exempel ändring av större innehavsförändringar, så kallade flaggningar.

Förslaget att ge Riksarkivet i uppdrag att utveckla en gemensam standard för elektroniska underskrifter är bra. En standardisering av elektroniska underskrifter kommer att underlätta och effektivisera elektronisk kommunikation mellan myndigheterna. För FI skulle det underlätta ännu mer om även företagen följer samma standard.

FINANSINSPEKTIONEN

Per Håkansson  
Chefsjurist

Karin Hallgren  
Avdelningschef