

2009-12-30

B E S L U T

Försäkringsaktiebolaget Agria (publ)
Att. Verkställande direktören
Box 70306
107 23 STOCKHOLM

FI Dnr 09-5887
Delgivning nr 2



Finansinspektionen
P.O. Box 7821
SE-103 97 Stockholm
[Brunnsgatan 3]
Tel +46 8 787 80 00
Fax +46 8 24 13 35
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

Beslut om förseningsavgift med anledning av försenad rapportering

Finansinspektionens beslut

Försäkringsaktiebolaget Agria (publ), 516401-8003, ska betala förseningsavgift med 20 000 kronor.

(19 kap. 11 f § försäkringsrörelselagen (1982:713) – FRL)

Beslutet kan överklagas till länsrätten enligt bilaga.

Ärendet

Försäkringsaktiebolaget Agria (härefter bolaget) var försenad med att rapportera in "Deklaration av gruppsolvans" och "Väsentliga affärshändelser" för perioden 200812. Sista rapportdag var den 15 maj 2009. Rapporterna inkom den 19 maj 2009 efter påminnelse samma dag..

I skrivelse har bolaget uppgett i huvudsak följande. Sedan december 2008 är Agria helägt dotterbolag till Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag (LF Sak), och ingår därmed i LF Saks försäkringsgrupp. Inom ramen för denna försäkringsgrupps ingivande av rapporterna "Deklaration av gruppsolvans" och "Väsentliga affärshändelser" har uppgifter avseende Agria för perioden 200812 i mars 2009 rapporterats till Finansinspektionen. Agria gjorde således tolkningen att det var tillräckligt att rapportering skedde inom ramen för LF Saks försäkringsgrupp. Agria har dock dels av den påminnelse som Finansinspektionen tillsänt bolaget den 19 maj 2009, dels av förevarande ärende förstått att Finansin-

spektionen önskat att Agria särredovisar uppgifterna. Agria motsätter sig på intet vis en sådan särredovisningsmetod, vilket också Agria hoppas följer tydligt av att bolaget genast gav in en särredovisning den 19 maj 2009. Syftet med försäkringsrörelselagens regler om förseningsavgift är att säkerställa att Finansinspektionen får in efterfrågad information i tid för att Finansinspektionen ska kunna fullgöra sitt tillsynsuppdrag. I detta fall har uppgifterna getts in till Finansinspektionen i tid, och Finansinspektionen bör därför ha haft samma möjlighet att följa Agrias rörelse som om uppgifterna i fråga särredovisats. Agria är därför av uppfattningen att det inte föreligger något skäl att ålägga bolaget en förseningsavgift. Om Finansinspektionen ändå skulle anse att det föreligger skäl för att ta ut en förseningsavgift anser Agria att omständigheterna i ärendet är sådana att det föreligger förutsättningar för att jämka förseningsavgiften. Finansinspektionen har i detta fall hela tiden haft tillgång till uppgifterna. Därtill öppnar FRL upp för möjligheten att redovisa uppgifter på så vis som har skett (genom moderbolaget LF Sak) genom reglerna om undantag från gruppbaserad redovisning. Agrias agerande, att inte formellt ha ansökt om sådant undantag, bör därför ses som en ringa förseelse.

Finansinspektionens bedömning

Försäkringsbolagen har en allmän skyldighet att till Finansinspektionen lämna de upplysningar om verksamheten som Finansinspektionen behöver för sin tillsyn av bolagen. Det är av avgörande betydelse för Finansinspektionens tillsynsmöjlighet att upplysningarna kommer in i rätt tid. För att understryka vikten härav infördes 2005 bestämmelser om att Finansinspektionen har möjlighet att ta ut förseningsavgift. När ett försäkringsbolag inte kommer in med upplysningar i tid får Finansinspektionen besluta att bolaget ska betala en förseningsavgift med högst 100 000 kronor. Enligt förarbetena till lagen bör en hög avgift tillämpas för de stora försäkringsbolagen, medan det för de mindre bör kunna tas ut en lägre avgift.

Enligt den praxis som bildats tas vid bedömningen av vilken förseningsavgift ett bolag ska åläggas att betala hänsyn till bolagets balansomslutning och om andra överträdelser av rapporteringsskyldigheten har skett under innevarande år.

Bolag som ingår i försäkringsgrupp ska enligt 7 a kap. 6 § FRL ge in en gruppbaserad redovisning till Finansinspektionen såvida dispens inte beviljats. Bolaget hade inte beviljats dispens från att ge in en gruppbaserad redovisning och var därför skyldigt att lämna in en sådan rapport till Finansinspektionen. Bolaget har dock inte rapporterat in "Deklaration av gruppsolvens" och "Väsentliga affärshändelser" i rätt tid. Finansinspektionen har därför möjlighet att ta ut förseningsavgift. Finansinspektionen anser inte att de skäl bolaget har uppgivit som orsak till förseningarna ger någon grund för att avstå från att ta ut förseningsavgift.

Med beaktande av bolagets balansomslutning och att någon annan överträdelse inte skett under innevarande år bestäms avgiften till 20 000 kronor.

Finansinspektionen kommer att fakturera avgiften efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

FINANSINSPEKTIONEN

Ann-Marie Wancke Widemar
Enhetschef

Monika Johansson
Jurist
08 – 787 83 40

HUR MAN ÖVERKLAGAR TILL LÄNSRÄTTEN

Om Ni anser att beslutet är felaktigt kan Ni överklaga det. Skriv i så fall till Länsrätten i Stockholms län, men sänd in skrivelsen till Finansinspektionen, Box 7821, 103 97 STOCKHOLM.

Ange i Er skrivelse ärendets nummer, vilket beslut Ni överklagar, den ändring Ni vill ha och varför Ni anser att beslutet skall ändras. Underteckna skrivelsen och ange namn och adress.

Överklagandet ska ha kommit in till Finansinspektionen inom tre veckor från den dag Ni fick detta beslut. Om överklagandet kommer senare får det inte prövas.

Finansinspektionen sänder överklagandet till Länsrätten i Stockholms län för prövning, om Finansinspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt Ni har begärt.