



**KLAGANDE**  
AA

Ombud: Advokat Björn Wendleby

**MOTPART**  
Finansinspektionen

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 9 december 2025  
i mål nr 13572-24

**SAKEN**  
Särskild avgift enligt lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s  
blankningsförordning; fråga om prövningstillstånd

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens  
avgörande står därför fast.

---

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 723032

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)  
[www.domstol.se/kammarratten-i-stockholm/](http://www.domstol.se/kammarratten-i-stockholm/)

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)  
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (KR-01).

I avgörandet har deltagit kammarrättspresidenten Thomas Rolén (ordförande) och tf. assessorn Julia Romeis (referent).

Föredragande har varit föredragande juristen Matilda Wärfman.