



Remissvar

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm
Tel +46 8 408 980 00
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

2025-03-25

FI dnr 24-36381
(Anges alltid vid svar)

Rapportering och utbyte av upplysningar om kryptotillgångar och vissa andra ändringar avseende det administrativa samarbetet på skatteområdet

Ert dnr: Fi2024/02600

Sammanfattning

Finansinspektionen (FI) tillstyrker förslagen i promemorian.

FI lämnar en synpunkt rörande förslaget till ändring i förordningen (2024:1167) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar. Inspektionen lämnar även ett fåtal synpunkter på några av de termer, begrepp och definitioner som används generellt i promemorian samt i förslaget till lag om inhämtande av vissa uppgifter på skatteområdet om kryptotillgångar.

FI:s skyldighet att lämna uppgifter till Skatteverket

FI anser att den föreslagna bestämmelsen om ändring i förordningen (2024:1167) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar bör utgå. Enligt förslaget ska FI senast den 31 december varje år lämna en förteckning till Skatteverket över leverantörer av kryptotillgångstjänster. Denna information finns redan tillgänglig på FI:s hemsida och uppdateras löpande, vilket innebär att FI

rimligen inte behöver skicka en förteckning till Skatteverket vid en given tidpunkt varje år.

Övergripande om termer och begrepp i promemorian

FI vill uppmärksamma att samma termer, dock med olika innebörd, förekommer i skatteregleringen och finansmarknadsregleringen, vilket kan leda till otydlighet för tidigare oreglerade kryptoaktörer. Exempelvis bygger de nya lagförslagen delvis på de definitioner som införts i Mica-förordningen¹, men i förslagen utvidgas dessa så att de redan etablerade definitionerna får en bredare innebörd. Det införs även en ny definition av ”e-pengar” på skatteområdet. Lagförslaget genomför förvisso det så kallade DAC 8-direktivet² i denna del, men det finns samtidigt ett redan etablerat begrepp för ”elektroniska pengar” i lagen (2011:755) om elektroniska pengar. Ingen vägledning i denna fråga lämnas i promemorian. Detsamma gäller även för begreppet ”finansiellt institut” som finns både i lagen (1996:1006) om valutaväxling och annan finansiell verksamhet samt i lagen (2015:62) om identifiering av rapporteringspliktiga konton vid automatiskt utbyte av upplysningar om finansiella konton, som lagförslaget hänvisar till.

Vissa blivande leverantörer av kryptotillgångstjänster är idag registrerade hos FI som finansiella institut. De dubbla innebörderna kan komma att medföra praktiska svårigheter för tillämparna, som i det aktuella fallet träffas av regleringarna på båda rättsområdena. FI anser att det i den fortsatta beredningen bör förtydligas hur de likalydande begreppen förhåller sig till varandra.

Definitioner i förslaget till lag om inhämtande av vissa uppgifter på skatteområdet om kryptotillgångar

Vad gäller definitionen av kryptotillgångstjänst i 2 kap. 1 §, hänvisas det till artikel 3.1.6 i Mica-förordningen där tio olika tjänster och verksamheter som utgör kryptotillgångstjänster räknas upp. I lagförslaget läggs dock även begreppen ”staking” och ”utlåning” till som kryptotillgångstjänster. Detta

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 om marknader för kryptotillgångar och om ändring av förordningarna (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 1095/2010 samt direktiven 2013/36/EU och (EU) 2019/1937

² Rådets direktiv (EU) 2023/2226 av den 17 oktober 2023 om ändring av direktiv 2011/16/EU om administrativt samarbete i fråga om beskattning

återspeglar DAC 8 men varken staking eller utlåning definieras i DAC 8, Mica-förordningen eller lagförslaget, vilket kan leda till gränsdragningsproblem i praktiken. FI anser att det finns ett praktiskt värde i att ge mer vägledning till kryptoaktörerna i denna del.

I 2 kap. 2 § införs även det nya begreppet ”en auktoriserad leverantör av kryptotillgångstjänster”. Begreppet definieras genom en hänvisning till definitionen av ”en leverantör av kryptotillgångstjänster” i artikel 3.1.15 i Mica-förordningen, där det förutsätts att en sådan leverantör får tillhandahålla kryptotillgångstjänster i enlighet med artikel 59 i Mica-förordningen. I artikel 59 i Mica-förordningen delar man upp leverantörer av kryptotillgångstjänster i två kategorier: dels företag som är auktoriserade som leverantörer av kryptotillgångstjänster i enlighet med artikel 63 i Mica-förordningen, dels vissa redan reglerade företag som utan särskild auktorisation får tillhandahålla kryptotillgångstjänster enligt artikel 60 i Mica-förordningen.

När det i lagförslaget införs begreppet en *auktoriserad* leverantör av kryptotillgångstjänster finns det en risk att företag, som inte behöver ansöka om särskild auktorisation för att få tillhandahålla kryptotillgångstjänster enligt artikel 60 i Mica-förordningen, inte finner sig träffade av lagförslaget. FI föreslår därför att ordet ”auktoriserad” stryks och att endast ”en leverantör av kryptotillgångstjänster” används. Detta överensstämmer med den terminologi som redan gäller i såväl DAC 8 som Mica-förordningen.

FINANSINSPEKTIONEN

Daniel Barr
Generaldirektör

Magnus Björnelius
Senior riskexpert

I detta ärende har generaldirektören Daniel Barr beslutat. Den seniora riskexperten Magnus Björnelius har varit föredragande.

Kopia till anders.lenfors@regeringskansliet.se och
marcus.sjogren@regeringskansliet.se.