



## **KLAGANDE**

Medfield Diagnostics AB, 556677-9871

Ombud: Advokat Olof Thorsell

## **MOTPART**

Finansinspektionen

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 23 januari 2023  
i mål nr 5371-22

## **SAKEN**

Sanktionsavgift; fråga om prövningstillstånd

---

## **KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

---

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)  
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).

Mats Brege Svensson  
kammarrättsråd  
ordförande

Sofia Sjögren  
tf. assessor  
referent

Sara Gruselius  
fiskal  
föredragande