

2025-06-25

Beslut



Magnasense AB
Att: Verkställande direktören

FI dnr 23-11271
Delgivning nr 2

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm
Tel +46 8 408 980 00
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

Sanktionsavgift enligt lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning

Finansinspektionens beslut

Magnasense AB (tidigare AegirBio AB) (559222-2953) ska betala en sanktionsavgift på 12 000 000 kronor.

(5 kap. 2 § 2 lagen [2016:1306] med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning)

Beslutet kan överklagas, se *bilaga 1*.

Sammanfattning

Magnasense AB, tidigare AegirBio AB (Magnasense eller bolaget), är ett svenskt aktiebolag vars aktier är upptagna till handel på MTF-plattformen Nasdaq First North Growth Market sedan den 26 juni 2020.

Finansinspektionen har utrett misstänkta överträdelser av bland annat artikel 17.1 i EU:s marknadsmissbruksförordning¹ (Mar) i samband med bolagets informationsgivning under perioden maj 2021 till februari 2022.

Finansinspektionen har funnit att Magnasense vid upprepade tillfällen under perioden den 4 maj 2021 till den 27 oktober 2021 har överträtt artikel 17.1 i Mar genom att underlåta att uppfylla sin skyldighet att offentliggöra insider-information på ett sätt som ger allmänheten en snabb tillgång till informationen och möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Efter en sammanvägd bedömning av omständigheterna i ärendet har Finansinspektionen beslutat att Magnasense ska betala en sanktionsavgift på 12 miljoner kronor för överträdelserna.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 596/2014 av den 16 april 2014 om marknadsmissbruk (marknadsmissbruksförordning) och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/6/EG och kommissionens direktiv 2003/124/EG, 2003/125/EG och 2004/72/EG.

Innehåll

1	Bakgrund	6
1.1	Bolaget och dess verksamhet	6
1.2	Utredningen	6
2	Tillämpliga bestämmelser	7
3	Finansinspektionens iakttagelser	7
3.1	Relevanta aktörer och avtal	7
3.2	Distributionsavtalet	8
3.3	Händelser under perioden maj 2021 till februari 2022	9
3.3.1	<i>Maj 2021</i>	9
3.3.2	<i>Juni 2021</i>	9
3.3.3	<i>Juli och augusti 2021</i>	10
3.3.4	<i>September och oktober 2021</i>	13
3.3.5	<i>November 2021</i>	16
3.3.6	<i>Året 2022</i>	18
3.4	Orderläggningar och leveranser	19
3.5	Beställning av tester från tillverkningsföretaget	21
3.6	Upphörandeavtalet	22
3.7	Läkemedelsverkets beslut	23
3.8	Lånet från den verkställande direktören	23
3.9	Kursutvecklingen under maj 2021 till februari 2022	24
4	Finansinspektionens bedömning	25
4.1	Utgångspunkter för prövningen	25
4.1.1	<i>Rättsliga utgångspunkter</i>	25
4.1.2	<i>Allmänt om bolagets informationsgivning</i>	26
4.2	Informationsgivningen om distributionsavtalet den 4 maj 2021	27
4.2.1	<i>Bolagets inställning</i>	27
4.2.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	27
4.3	Informationsgivningen om ordern den 25 juni 2021	28
4.3.1	<i>Bolagets inställning</i>	28
4.3.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	28
4.4	Informationsgivningen om Läkemedelsverkets beslut den 29 juni 2021	29
4.4.1	<i>Bolagets inställning</i>	29

4.4.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	30
4.5	Informationsgivningen den 5 juli 2021 om bolagets produktionskapacitet	31
4.5.1	<i>Bolagets inställning</i>	31
4.5.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	32
4.6	Utebliven betalning för ordern den 25 juni 2021	33
4.6.1	<i>Bolagets inställning</i>	33
4.6.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	33
4.7	Informationsgivningen om ordern den 9 juli 2021	34
4.7.1	<i>Bolagets inställning</i>	34
4.7.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	34
4.8	Informationsgivningen om ordern den 16 juli 2021	36
4.8.1	<i>Bolagets inställning</i>	36
4.8.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	36
4.9	Utebliven betalning för ordena den 9 och 16 juli 2021	38
4.9.1	<i>Bolagets inställning</i>	38
4.9.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	38
4.10	Informationsgivningen om leveranser av tester den 6 augusti 2021	39
4.10.1	<i>Bolagets inställning</i>	39
4.10.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	39
4.11	Bristen på likvida medel och lånet från den verkställande direktören den 23 augusti 2021	40
4.11.1	<i>Bolagets inställning</i>	40
4.11.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	41
4.12	Informationsgivningen om produktion, intäkter och leverans av tester den 24 augusti 2021	42
4.12.1	<i>Bolagets inställning</i>	42
4.12.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	42
4.13	Bolagets förändrade leveranstidpunkter för testerna från mitten av augusti fram till den 1 september 2021	44
4.13.1	<i>Bolagets inställning</i>	44
4.13.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	44
4.14	Informationsgivningen om den thailändska myndighetens godkännande samt om bolagets produktion och leveranser den 10 september 2021	45
4.14.1	<i>Bolagets inställning</i>	45
4.14.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	46

4.15	Informationsgivningen om ordern den 7 oktober 2021.....	47
4.15.1	<i>Bolagets inställning</i>	47
4.15.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	48
4.16	Informationsgivningen om upphörandeavtalet den 25 oktober 2021	49
4.16.1	<i>Bolagets inställning</i>	49
4.16.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	50
4.17	Beslutet att frakta tillbaka godset den 27 oktober 2021	50
4.17.1	<i>Bolagets inställning</i>	50
4.17.2	<i>Finansinspektionens bedömning</i>	51
5	Överväganden om ingripande	52
5.1	Bolagets inställning	52
5.2	Överträdelserna kräver ett ingripande genom sanktionsavgift.....	53
5.3	Sanktionsavgiftens storlek.....	54

1 Bakgrund

1.1 Bolaget och dess verksamhet

Magnasense AB är ett svenskt aktiebolag vars aktier är upptagna till handel på MTF-plattformen Nasdaq First North Growth Market sedan den 26 juni 2020. Magnasense AB hade fram till den 8 juli 2024 företagsnamnet AegirBio AB. Finansinspektionen använder det nya företagsnamnet i beslutet och benämner genomgående Magnasense AB som Magnasense eller bolaget, bortsett från i citat.

Magnasense är ett diagnostikbolag vars ursprungliga affärsidé var att erbjuda tester för att övervaka och optimera dosering av biologiska läkemedel. Under pandemin utökade bolaget sin verksamhet genom att bland annat tillhandahålla salivbaserade snabbtester för Covid-19.

Enligt Magnasenses årsredovisning för 2024 hade bolaget under året inte någon nettoomsättning. Bolagets omsättningstillgångar uppgick till cirka 36,1 miljoner kronor och det egna kapitalet till cirka 8,7 miljoner kronor.

Bolaget genomförde en företrädesemission under våren 2025. Av ett pressmeddelande från den 12 maj 2025 framgår att Magnasense genom emissionen tillfördes cirka 15,4 miljoner kronor före avdrag för emissionskostnader och kvittningar.

1.2 Utredningen

Den 14 mars 2023 mottog Finansinspektionen Nasdaq Stockholm AB:s (Nasdaq) utredning rörande Magnasenses informationsgivning under perioden maj 2021 till februari 2022 samt Nasdags disciplinnämnds (disciplinnämnden) beslut mot bolaget. Finansinspektionen genomförde därefter en utredning avseende bolaget med anledning av misstänkta överträdelser av artiklarna 17.1 och 18 i EU:s marknadsmissbruksförordning² (Mar) samt artikel 2.1 i kommissionens genomförandeförordning 2016/1055³ (genomförandeförordningen).

Finansinspektionen underrättade Magnasense den 13 april 2023 om att frågan om ingripande med anledning av de misstänkta överträdelserna hade tagits upp.

² Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 596/2014 av den 16 april 2014 om marknadsmissbruk (marknadsmissbruksförordning) och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/6/EG och kommissionens direktiv 2003/124/EG, 2003/125/EG och 2004/72/EG.

³ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1055 av den 29 juni 2016 om fastställande av tekniska standarder vad gäller de tekniska villkoren för lämpligt offentliggörande av insiderinformation och för uppskjutande av offentliggörandet av insiderinformation i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 596/2014.

Den 13 juli 2023 skickade Finansinspektionen en avstämningsskrivelse till Magnasense som bolaget svarade på den 24 augusti 2023. Utredningen avgränsades i avstämningsskrivelsen till att omfatta enbart frågan om huruvida bolaget hade åsidosatt sina skyldigheter enligt artikel 17.1 i Mar och artikel 2.1 i genomförandeförordningen.

Den 8 mars 2024 begärde Finansinspektionen att bolaget skulle yttra sig över att inspektionen övervägde att ingripa mot bolaget, vilket bolaget gjorde den 5 april 2024.

Bolaget har också vid ett flertal tillfällen inkommit med uppgifter och underlag i ärendet på begäran av Finansinspektionen.

2 Tillämpliga bestämmelser

Finansinspektionen redogör i *bilaga 2* närmare för de bestämmelser som inspektionen tillämpar i detta ärende.

3 Finansinspektionens iakttagelser

3.1 Relevanta aktörer och avtal

I september 2020 förvärvade Magnasense ett företag (dotterbolaget). Förvärvet genomfördes som ett led i bolagets expanderingsverksamhet till att inkludera försäljning av salivbaserade snabbtester för Covid-19, *Viraspec Covid-19* (testerna).

Den 4 maj 2021 ingick Magnasense ett distributionsavtal med det nybildade bolaget NowMed Sweden AB (NowMed), vilket innebar att NowMed erhöll en exklusiv rätt att marknadsföra och sälja testerna till näringsidkare och professionella aktörer i Sverige (distributionsavtalet).

I juni 2021 ingick Magnasense, tillsammans med dotterbolaget, ett kontraktstillverkningsavtal med ett företag (tillverkningsföretaget). Tillverkningsföretaget stod för den faktiska produktionen av testerna.

Under juni och juli 2021 mottog NowMed ett större antal order från två företag som var baserade i Thailand. Vardera av dessa två företag benämns nedan som *beställaren*. De två företagen företrädde av samma person, vilken i beslutet betecknas J.O. Den 2 juli 2021 bekräftade Magnasense att NowMed hade rätt att sälja testerna till dessa beställare. Utöver ovan nämnda order mottog NowMed i september 2021 även en order från ett indiskt företag. I beslutet benämns företaget som den *indiska beställaren*.

NowMed och Magnasense har använt sig av ett utomstående fraktföretag (fraktföretaget) för leverans av tester till respektive från Thailand.

3.2 Distributionsavtalet

Av distributionsavtalet framgår att Magnasense upplät en exklusiv rätt till NowMed att marknadsföra och sälja tester i Sverige. Det framgår även att all orderhantering och fakturering inom territoriet skulle ske genom NowMeds försorg och genom NowMeds finansiella samarbetspartner enligt upparbetade rutiner. NowMed skulle således vara avtalspart och fakturaavsändare gentemot slutkunder i Sverige.

I punkten 10 i distributionsavtalet finns ett åtagande om köp. Av avtalet framgår att NowMed genom undertecknandet av avtalet köpte 1 miljon tester från Magnasense. Vidare framgår att Magnasense åtog sig att återköpa de exemplar av testerna som NowMed inte hade sålt till kund vid avtalstidens utgång. Avtalet gällde från dess undertecknande och under en inledande period om sex månader. Priset för återköp av exemplaren skulle vara detsamma som NowMed hade erlagt.

Prissättning och betalningsvillkor framgår av punkterna 7 och 8 i distributionsavtalet. Enligt avtalet skulle NowMed erlægga dels 40 kronor per exemplar, dels 50 procent av NowMeds vinst vid försäljning av testerna. NowMed skulle erlægga betalning för beställda exemplar av testerna senast 30 dagar efter mottagande av Magnasenses faktura. Villkor för betalning av de 1 miljon tester som NowMed åtog sig att köpa enligt avtalet var dock 120 dagar efter mottagande av Magnasenses faktura.

Samma dag som distributionsavtalet undertecknades, det vill säga den 4 maj 2021, offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande om att det ingått distributionsavtalet med NowMed. I pressmeddelandet anges att informationen är sådan som bolaget är skyldig att offentliggöra enligt Mar (Mar-märkt). Aktiekursen steg med 25,47 procent under dagen. Av pressmeddelandet framgår bland annat följande.

”Aegirbio har idag tecknat avtal för distribution av Covid-19 test med NowMed Sweden AB som är ett bolag helt fokuserat på Covid-19 produkter. Samarbetet med NowMed Sweden innebär att bolaget skall agera som distributör och samarbetspartner på den skandinaviska professionella marknaden. NowMed Sweden hjälper dessutom till med lager, order och leveranser för övriga världen. Aegirbio kommer själva att svara för försäljningen utanför Norden. Avtalet bygger på att parterna delar på vinsten, vilket gör att Aegirbio kommer att ha kvar möjligheten till de goda marginalerna även långsiktigt. Enbart dagens order har ett värde på minst 40 MSEK för Aegirbio.”

3.3 Händelser under perioden maj 2021 till februari 2022

3.3.1 Maj 2021

Den 11 maj 2021 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande med rubriken ”Aegirbio säkrar rörelsekapital för expansion och tecknar låneavtal om totalt 50 miljoner kronor”. Av pressmeddelandet framgår att bolaget hade tecknat ett låneavtal om initialt 30 miljoner kronor, med ett lånelöfte om totalt ytterligare 20 miljoner kronor. Hälften av lånet skulle betalas ut den 18 maj och den resterande delen senast den 8 juni 2021. Lånelöftet om 20 miljoner kronor kunde utnyttjas från och med den 8 juni fram till den 31 december 2021.

Det framgår också av pressmeddelandet att syftet med låneavtalet var att säkerställa att bolaget kunde uppfylla och utveckla de möjligheter som testerna hade erbjudit bolaget på världsmarknaden. Vidare anges att ”volymerna är stora och det behövs rörelsekapital för att bland annat säkerställa tillgången på råvaror”. Enligt pressmeddelandet skulle lånet endast nyttjas till dess att redan ingångna försäljningsavtal genererat intäkter till bolaget, vilket enligt pressmeddelandet ”...inte ligger särskilt långt borta”. Pressmeddelandet är Mar-märkt.

Den 25 maj 2021 offentliggjorde Magnasense en delårsrapport för första kvartalet 2021. Det tillhörande pressmeddelandet är Mar-märkt. Av det så kallade VD-ordet i delårsrapporten, vilket återges i pressmeddelandet, framgår bland annat följande.

”Allt detta överskuggas så klart av vårt salivbaserade Covid-19 test. Vi har nu kommit så långt att testet är CE-märkt, redo för lansering och första ordern på 40 MSEK är redan underskriven med NowMed Sweden. Vi arbetar nu frenetiskt med att tillgodose alla kundförfrågningar på samma gång som vi skall skala upp tillverkning och ordna finansiering kortsiktigt för att få i gång bolaget på alla marknader. Vi ser kortsiktigt en extremt stor möjlighet att ta en marknadsandel och att få upp försäljning globalt. Hur länge efterfrågan håller i sig är svårt att säga men som det ser ut just nu så kommer testandet vara en del av vår vardag under lång tid framöver.”

3.3.2 Juni 2021

Den 11 juni 2021 offentliggjorde bolaget en uppdatering avseende försäljningsläget. I pressmeddelandet, som inte är Mar-märkt, anges bland annat följande.

”Kort uppdatering om försäljningsläget i Aegirbio AB

Vi får många frågor kring försäljningen för Aegirbios Covid-19 test och sammanfattningen är att försäljningen har startat, aktiviteten är hög och Aegirbio ser redan stora framgångar. Efter att Covid-testet blev CE-märkt och första ordern på 40 MSEK kom från NowMed Sweden, arbetar vi nu frenetiskt med att tillgodose alla kundförfrågningar på samma gång som vi skalar upp

tillverkningen. Avtal sluts kontinuerligt med både större och mindre partners för försäljning av produkten och stora och betydande avtal kommer löpande att kommuniceras.”

Den 25 juni 2021 offentliggjorde bolaget att det tillsammans med NowMed hade erhållit en testorder på 100 miljoner kronor med potential på över 1 miljard kronor under 2021. Pressmeddelandet är Mar-märkt. Aktiekursen steg med 32,82 procent under dagen. Av pressmeddelande framgår bland annat följande.

”Aegirbio erhåller testorder på 100 miljoner kronor med potential på över 1 miljard kronor under 2021

Aegirbio har tillsammans med NowMed fått en första provorder värd cirka 100 miljoner kronor för leverans till Asien. Tillsammans med NowMeds partner i regionen förs långt gångna diskussioner med regeringar och privata sjukvårdskedjor i de angränsande länderna för leverans av mellan 3 och 5 miljoner test, till ett värde överstigande 200 miljoner kronor i månaden, av Bolagets Covid-19 salivtest. Till detta har NowMed tecknat ett exklusivt distributionsavtal med nio länder i Sydostasien inkluderande Kambodja, Thailand, Laos, Vietnam och Singapore.

[...]

Det här är en fantastisk dag för oss i Aegirbio likaväl som för vår partner NowMed. Vi förstår att varje order kommer att behöva förhandlas men bara att ta första steget in på en marknad med potential att generera intäkter på över 200 miljoner i månaden är extremt viktigt och fantastiskt kul. Att få en provorder från en myndighet är i sig ett erkännande, att få en provorder på 100 miljoner kronor visar dessutom att motparten är seriös. Vi räknar med leverans senare i sommar av denna order och förbereder oss för liknande order från grannländerna”, säger AA , VD Aegirbio.”

3.3.3 Juli och augusti 2021

Den 5 juli 2021 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande med information om att bolaget säkerställt att det skulle kunna leverera upp till 9 miljoner tester per månad med start i augusti 2021. Pressmeddelandet är inte Mar-märkt. Aktiekursen steg med 23,37 procent under dagen. Av pressmeddelandet framgår bland annat följande.

”Aegirbio AB säkrar produktionskapacitet

Aegirbio har tillsammans med tredjepartsleverantörer säkerställt att man skall kunna leverera upp till 9 000 000 tester per månad med start i augusti. Detta för att säkerställa att man skall kunna möta den stora efterfrågan som just nu finns på bolagets produkter.

Behovet av enkla och säkra tester för att hålla kontroll på smittspridningen i länder där vaccinationen inte kommit lika långt som i exempelvis Europa är gigantiskt. För att kunna hålla infrastruktur, turism, skolor, arbetsplatser mm öppna satsar länderna i

regionen på ett spritt testande och söker produkter med enkel provtagning och säkra resultat. Aegirbios Covid-19 test har valts för sin enkla provtagning vilket gör det möjligt att använda den för allt från små skolbarn till arbetsplatser där frekvent testande är viktigt och provtagning i näsan inte är möjligt om man vill ha spridning på testandet.

”Det är otroligt viktigt för oss att säkra upp produktionen, nu när efterfrågan på våra tester är så enormt stor! Nu när vi har skalat upp produktionen ordentligt, kan vi fokusera ytterligare på att verkligen sälja”, säger AA , VD Aegirbio.”

Den 9 juli 2021 offentliggjorde bolaget att det tillsammans med NowMed hade erhållit en order till ett värde av drygt 400 miljoner kronor. Pressmeddelandet är Mar-märkt. Aktiekursen steg med 37,91 procent under dagen. Av pressmeddelandet framgår bland annat följande.

”AegirBio får första order på drygt 400 miljoner kronor

Aegirbio har tillsammans med NowMed Sweden fått en första ordern värd drygt 400 miljoner kronor för leverans till Asien. Detta är ett resultat av den testorder som vanns i början av juni och skall levereras ut snarast. Leveransen avser Kambodja, Thailand, Laos, Vietnam och Singapore.

”Nu bevisar vår distributör i Asien att man verkligen lyckats med sin införsäljning till länderna i regionen. Det här är det slutgiltiga beviset på att Aegirbio får en stark marknadsposition i Asien. Att på mindre än 2 år från bildandet av bolaget få en order på drygt 400 MSEK är något jag är oerhört stolt över. Vi, tillsammans med vår partner NowMed Sweden, kommer att fortsätta att jobba hårt med att ytterligare säkra vår position och vi förväntar oss fler order under hösten.”, säger AA , VD Aegirbio.”

Den 16 juli 2021 offentliggjorde bolaget att det erhållit ytterligare en order om 400 miljoner kronor till Asien. Pressmeddelandet är Mar-märkt. Av pressmeddelandet framgår följande.

”Aegirbio får ny stororder på drygt 400 miljoner till Asien. Vietnam blir nästa land för etablering

Aegirbios test för Covid-19 etableras nu även i Vietnam med en order på drygt 400 miljoner. Testerna kommer att levereras under augusti till oktober. Detta är en tilläggsorder till de 400 miljoner som beställdes från Thailand för en dryg vecka sedan. Det innebär att Aegirbio fortsätter sin expansion med avsikt att täcka hela regionen med en befolkning på 600 miljoner innevånare.

”Vårt arbete med att etablera oss i Asien bär frukt. Planen att med Thailand som bas gå vidare in i grannländerna och erbjuda högkvalitativa, enkla och robusta Covid-19 tester i saliv levererar. Detta är bara början och vi jobbar aktivt på att höja produktionskapaciteten ytterligare för att kunna mätta marknaden.

AegirBios och våra kunders prognos för denna del av världen är att man kommer att ha mycket stort behov av denna typ av tester för lång tid, minst 12 månader, framöver. Det

är glädjande att nu även Vietnam ser att vår test skall vara en viktig del av deras smittspårning och det borgar för att vi kommer att kunna sälja stora volymer under lång tid.”, säger AA , VD i Aegirbio.”

Den 6 augusti 2021 offentliggjorde Magnasense i ett pressmeddelande att bolagets tester hade godkänts av den thailändska motsvarigheten till det amerikanska läkemedelsverket FDA (Food and Drug Administration) för att säljas på den thailändska marknaden. Av pressmeddelandet framgår att godkännandet gällde för professionellt bruk men att bolaget räknade med ett snabbt godkännande även för hemtest. Pressmeddelandet är Mar-märkt. Av pressmeddelandet framgår även följande.

”Genom godkännandet öppnas en marknad där Thailand med omgivande länder utgör ett upptagningsområde med över 600 miljoner innevånare. Bolaget har redan idag kontakter och försäljning till ett antal av dessa länder och deras myndigheter. Aegirbio är förberett och som redan meddelats skalat upp produktionen och levererar nu upp till 9 miljoner tester per månad. Bolaget undersöker nu möjligheten att öka produktionstakten ytterligare.”

Samma dag, den 6 augusti 2021, publicerade Dagens Industri en artikel om Magnasense. Artikeln innehöll bland annat uppgifter om de order som bolaget hade fått. I artikeln anges bland annat följande.

”Den 25 juni meddelade Aegirbio om en provorder från Asien om cirka 100 miljoner kronor. Den 9 och 16 juli kom nyheter om order värda 400 Mkr styck. Enligt det senare pressmeddelandet kom den första ordern från Thailand och den andra från Vietnam. Aegirbio namngav dock inte slutkunder.

Nu står det klart att det är samma person, affärsmannen J.O. [Finansinspektionens förkortning] i Thailand, som med det nystartade bolaget [...] har beställt allt. Aegirbios distributionspartner Nowmed Sweden ligger bakom kontakten. J.O. har beställt 16–20 miljoner tester genom Nowmed, som i sin tur lagt köporderna till Aegirbio.

AA beskriver ordena som ”vattentäta” och uppger att J.O. i sin tur har kontakt med köpare i regionen, statliga och privata.

”När vi har levererat ut och sett vart de går någonstans kommer vi också att kunna kommunicera vilka våra slutkunder är”, säger han och uppger att leveranserna till Thailand har påbörjats, med 100.000 tester förra veckan och 1 miljon planerade för kommande vecka.”

Den 24 augusti 2021 offentliggjorde bolaget sin halvårsrapport för perioden 1 januari–30 juni 2021. Av pressmeddelandet om halvårsrapporten framgår bland annat att koncernens nettoomsättning för andra kvartalet uppgick till 5,3 miljoner kronor. Under rubriken ”Väsentliga händelser efter periodens utgång” i pressmeddelandet återupprepar bolaget informationen från den 5 juli 2021 att det ”säkerställt att man skall kunna leverera upp till 9 000 000 tester per månad med start i augusti”. Vidare framgår under rubriken ”Andra kvartalets utveckling i siffror” att de större order som bolaget meddelat om ”har

distribuerats först i juli och resultatförs först under kvartal 3”. Pressmeddelandet är inte Mar-märkt. Av rapporten framgår att försäljningen av testerna skedde genom dotterbolaget och att försäljningssiffrorna utgjordes av några testorder till distributören NowMed. Av VD-ordet, vilket återges i pressmeddelandet, framgår i huvudsak följande.

”Vår resa fortsätter med de stora händelserna CE märkning för Covid 19 testet och försäljning i Asien. Sommaren har gått till att fokusera mycket på Covid-tester till Asien och vi har idag FDA-godkännande i Thailand och processen är i gång i Laos, Kambodja, Vietnam, Indien, Singapore, Malaysia, Myanmar, USA och Filippinerna. Utöver dessa håller vi på att förbereda ytterligare länder för att skicka in ansökan. Intresset är stort för våra produkter och vi håller på att befästa en position på marknaden. Vi har fram till dags datum sålt tester för ca 900 miljoner kronor. Just nu håller vi på att skala upp produktionen allt som vi kan för att möta efterfrågan. Detta för att säkerställa att vi kan leverera och att vi ser till att fortsätta ha goda marginaler långsiktigt. Efter leverans kommer bolaget vara kassaflödespositiva för året och dessutom ha ett positivt resultat.”

Samma dag publicerade Dagens Industri en artikel med rubriken *Aegirbio rapportstiger – ”producerar i princip för fullt”*. Av artikeln framgår att bolagets verkställande direktör har uttalat sig om bolagets produktion i en intervju med Dagens Industri. Utredningen visar att journalisten före publiceringen skickade ett utkast till artikeln till den verkställande direktören varpå den verkställande direktören svarade ”Ser bra ut!”. Av artikeln framgår bland annat att den verkställande direktören har uttalat följande.

”Just nu producerar vi i princip för fullt för att kunna leverera under resten av hösten”.

3.3.4 September och oktober 2021

Den 10 september 2021 kl. 12.19 publicerade Instagram-kontot @viraspec_thailand ett inlägg. I inlägget framkom uppgifter om att Magnasenses test hade godkänts för hemmabruk av läkemedelsmyndigheten i Thailand. Inlägget uppmärksammades av media och kl. 12.23 återfanns inlägget på Placeras företagsforum. Kl. 12.49 publicerade Nyhetsbyrån Direkt en nyhet om att Magnasenses salivtest Viraspec godkänts för hemmabruk i Thailand. Nasdaq kontaktade bolagets Certified Advisor som bekräftade att bolaget bedömde att godkännandet av testet utgjorde insiderinformation samt att bolaget avsåg att offentliggöra ett pressmeddelande. Nasdaq beslutade kl. 12.57 att handelsstoppa aktien i avvaktan på att bolaget skulle offentliggöra insiderinformationen. Kl. 12.59 kom en uppdaterad version av Nyhetsbyrån Direkts nyhet där det anges att bolagets verkställande direktör har uppgett att bolaget har fått ett godkännande av den thailändska läkemedelsmyndigheten för sitt test. Utredningen visar att journalisten, innan han skrev notisen, var i kontakt med den verkställande direktören för bolaget som bekräftade att ett godkännande hade erhållits.

Kl. 13.07 samma dag offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande. I pressmeddelandet, som är Mar-märkt, anges följande.

”Aegirbios salivtest godkänd av Thailands FDA som hemtest och Bolagets första stora leverans genomförd

Aegirbios test för Covid-19 för detektion i saliv är som meddelats redan godkänt av den thailändska motsvarigheten till FDA (Amerikanska läkemedelsverket) för att säljas på den thailändska professionella marknaden. Nu har myndigheten även godkänt testen som hemtest.

Genom godkännandet öppnas en än större marknad där Thailand med omgivande länder utgör ett upptagningsområde med över 600 miljoner innevånare. Vi ser idag att regionen går mot nedstängning och volymerna kommer att bli mycket stora. Vi har redan idag kontakter och försäljning till ett antal av dessa länder och deras myndigheter. Aegirbio har redan planerat för att kunna leverera produkter till hemtestmarknaden och säkrat ytterligare produktionskapacitet för att kunna möta efterfrågan. Smittspridningen i området är hög och den thailändska staten har bestämt att Viraspec skall vara en aktiv del i att smittspåra. Baserat på internationella antagande så ser vi att testning för Corona kommer att vara stigande under hela 2022 för att kulminera 2023. För Aegirbio är detta en stor möjlighet!

Förutom godkännandet har Aegirbio levererat ner första stora leveransen, om kring 50 msek, till Thailand och testerna är nu på väg ut till de thailändska konsumenterna. Detta är ett stort steg då vi ser att våra produkter nu används i stor skala samtidigt som vi får positivt kassaflöde.

”När vi på kort tid lyckas få ett godkännande i Asien var det stort men att bara ett kort tag efter även få det för hemtest är gigantiskt. Kraven från FDA i Thailand är på samma höga nivå som i resten av världen och detta är ett bevis på att våra tester håller högsta klass. Vårt huvudfokus är nu att leverera på alla kundförfrågningar i Asien, även den gigantiska och växande hemtestmarknaden. Vi ser att allt vi producerar säljs och att vi med våra samarbetspartners redan diskuterar både slutet av detta året samt redan nu nästa år. Volymerna är mycket lovande! Detta är fortfarande i sin linda och vi ser att om vi lyckas på samma sätt i regionens andra länder kommer 2021 och 2022 redan vara succéer”, säger AA, VD i Aegirbio.”

Den 7 oktober 2021 kl. 09.10 offentliggjorde bolaget att dess distributör tecknat ett nytt avtal med ett bolag i Indien om minst 20 miljoner tester. Den distributör som avses i pressmeddelandet är NowMed. Pressmeddelandet är Mar-märkt. Av pressmeddelandet framgår bland annat följande.

”AegirBio tecknar nytt avtal för Indien om minst 20 miljoner tester och lämnar samtidigt här en statusuppdatering

AegirBio ABs distributör har slutit ett nytt avtal avseende Viraspecs Covid-19 salivtest för den indiska marknaden med en första order på 20 miljoner tester villkorat myndighetens godkännande.

Den senaste tidens uppgifter i media föranleder oss även att kort beskriva statusläget i bolaget och de olika verksamhetsområdena.

Covid-19 salivtest.

Indien är nästa stora marknad för Aegirbio och bolagets distributör har tecknat avtal med lokala aktörer för leveranser under 2022. Bearbetningen av den Indiska marknaden har pågått sedan en tid tillbaka och vi inväntar nu att Indiens motsvarighet till FDA skall godkänna testet för försäljning. En första order på 20 miljoner tester är redan lagd och distribueras av oss så fort testet är godkänt av Indiska myndigheter. Behovet för denna typ av test är akut i Indien och vår förhoppning är att de initiala volymerna av tester skall byggas på snabbt.

Aegirbio fortsätter samtidigt sitt arbete att expandera i Asien och Fjärran Östern. Bolagets Covid-19 salivtest är redan godkänd av FDA i Thailand för hemtestande och professionellt bruk. Marknaden har kraftigt utvecklats till att domineras av hemtestande. Processen tog längre tid än planerat, men den första leveransen på 1 miljon tester har levererats. Det här betyder att vi nu är inne på den marknad som vi ser som porten in till ett upptagningsområde på över 600 miljoner människor. Processen med att söka godkännande i övriga länder har pågått parallellt med det arbete som gjorts i Thailand och vi förväntar oss att Kambodja skall bli nästa land för ett godkännande. Detta bör ske i slutet av oktober och sedan följas av de övriga länder som vi har kommunicerat. Den försening som registreringsprocessen orsakar i de olika länderna gör att redan konfirmerade order flyttas fram 1 till 6 månader. Arbetet är nu i gång för att jobba i kapp förseningen och våra partners jobbar nära myndigheterna för att vara redo när tillstånden kommer.

[...]

Sammanfattning

Vi arbetar målmedvetet och hårt för att säkerställa att vår tillväxtresa fortsätter. Vi ser att intresset är fortsatt stort för ett europeiskt Covid-19 test och att behovet på våra huvudmarknader är långt ifrån över. Processerna för att få godkännande i dessa länder har tagit längre tid än beräknat men tron på produkten är fortsatt stor. Vi har under Q3 omsatt drygt 40 MSEK vilket ligger något efter vår interna prognos men kraftigt över föregående år. Vår förvärvsresa fortsätter med oförminskad styrka. Givetvis har den senaste tidens börsutveckling för vår aktie i kombination med den globala finansiella turbulensen gjort det än mer utmanande. Vi ser dock att grunden i Aegirbio är fortsatt stark och har inte påverkats.”

Sveriges Television (SVT) publicerade den 7 oktober 2021 kl. 18:06 en artikel i vilken det gick att läsa att flera personer anknutna till fraktföretaget hade kopplingar till en misstänkt momsbedrägerihärva.

Samma dag offentliggjorde bolaget ett nytt pressmeddelande där bolaget kommenterade SVT:s inslag om momsbedrägerihärvan och dess koppling till Magnasense. Aktiekursen sjönk med 39,69 procent under dagen.

Av protokollet från ett styrelsemöte den 10 oktober 2021 framgår att styrelsen diskuterade händelseutvecklingen och bolagets ordersituation i Asien. I protokollet antecknades bland annat följande.

”Samtidigt diskuterades vilka ordrar som har kommunicerats och vilka som fortfarande är relevanta. När vår pågående utredning är klar ska vi omedelbart kommunicera resultatet till marknaden och en officiell rapport ska lämnas av styrelsen.”

Den 12 oktober 2021 kl. 17.05 upprättade bolaget en insiderförteckning med rubriken ”Stress tested in Thailand”. I samband med detta fattade bolaget ett beslut om att skjuta upp offentliggörande av insiderinformationen med stöd av artikel 17.4 i Mar. Som intern kommentar till insiderförteckning antecknades bland annat följande.

“Internal comment:

P [Finansinspektionens förkortning] has today “stress tested” the partner in Thailand who is responsible for bringing in the goods as well as securing payment. Their response was unclear enough for us to suspect that there might be irregularities and scam involved. After discussing with our legal adviser we suggest 1. A log is opened with reference to the Board/ company being aware of suspicions, not at all confirmed but still. [...] We need as a Board to delay the publication of this news while more info is collected and we get clarity and if this leaks we need to give P mandate to immediately send out a PR.”

Den 25 oktober 2021 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande med information om att bolaget avslutar sitt distributionsavtal med NowMed. Detta till följd av en intern utredning. I pressmeddelandet anges att NowMed arbetar med att föra över alla order från den lokala distributören till bolaget, inklusive den order som skickats till Thailand. Vidare framgår att bolaget med omedelbar verkan tar över kontrollen av de löpande affärerna i Sverige samt kontakten med potentiella kunder i och utanför Sverige. Pressmeddelandet är Mar-märkt. I samband med detta pressmeddelande stängde bolaget den insiderförteckning som hade öppnats den 12 oktober 2021.

3.3.5 November 2021

Den 2 november 2021 offentliggjorde bolaget ett meddelande till sina aktieägare där det framkommer bland annat följande.

”För export utanför Sverige har Aegirbio tagit över samtliga befintliga order och arbetar med att verifiera dessa vad gäller ordervolymer, avrop och leveranstider genom direkt kontakt med distributörer i Thailand och omgivande länder. Bolaget kommer även att anlita en lokal konsult för att ytterligare övervaka intressena i Thailand och intill liggande marknader.

I och med uppgörelsen med NowMed arbetar AegirBio också med att succesivt ta över kontrollen av de löpande affärerna i Sverige och bygger nu upp en försäljnings- och supportorganisation i Sverige och Norden. Bolaget har för detta ändamål anställt en försäljningsansvarig för den nordiska marknaden och är nu inne i slutdialoger med två möjliga partners om lager och logistiklösningar. Tills dess att detta är löst är NowMed behjälpliga med att distribuera ut varor till våra svenska kunder för att undvika att de står utan produkter.

I nuläget har bolaget ingen ytterligare information att lämna utan återkommer till marknaden om och när ny information finns. För närvarande prioriterar AegirBio sin affärsutveckling, något vi hoppas ni har förståelse för.”

Den 17 november 2021 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande med information om ordena från NowMed till den asiatiska marknaden. Av pressmeddelandet framgår att de volymer och leveranstidpunkter som Magnasense tidigare kommunicerat inte skulle komma att infrias under innevarande räkenskapsår, samt att bolaget nu förhandlade om nya leveranstillfällen. Vidare framgår att bolaget hade ingått en affärsrelation direkt med en thailändsk distributör. Pressmeddelandet är Mar-märkt.

Den 23 november 2021 offentliggjorde bolaget sin delårsrapport för det tredje kvartalet. Av rapporten framgår att koncernens nettoomsättning för kvartalet uppgick till 5,3 miljoner kronor. Det tillhörande pressmeddelandet är inte Mar-märkt. Aktiekursen sjönk med 29,35 procent under dagen. Av rapporten framgår även bland annat följande.

”Distributören i Thailand med omgivande länder accepterade att vi tog över de order som tidigare lagts till NowMed vid ett besök nyligen i Bangkok. Med oss hade vi de order från Thailand, Kambodja, Vietnam etc. som NowMed fört över till oss och vi gick igenom dessa med distributören. Försenande av myndighetsgodkännande och omständigheterna kring NowMed var enligt distributören några anledningar till att leveranserna hade förskjutits framåt. Vi diskuterar nu, såsom vi meddelat, leveranstakt och volymer men även förpackningsstorlek och priser.

Specifikt för den order på 40 miljoner kronor som NowMed skickade ner under september månad stoppade vi införseln av för att säkra godset under det att vår utredning färdigställdes. Godset fraktades åter till Sverige i samband med att vi avslutade distributionsavtalet med NowMed. Detta innebär att den försäljning till NowMed som vi räknat med under kvartal tre inte kunnat intäktsföras av ovan nämnda anledning.

Bolaget kommer även fortsättningsvis arbeta med riktade försäljningsinsatser mot länder med låg vaccinationsgrad och hög smittspridning.”

Den 26 november 2021 offentliggjorde bolaget kommentarer avseende uppgifter i media samt status på order och myndighetsgodkännanden. Pressmeddelandet är inte Mar-märkt. Av pressmeddelandet framgår bland annat följande.

”Vi vill med denna information till våra aktieägare så långt det är möjligt kommentera uppgifter i media och informera om det läge av osäkerhet som bolaget befinner sig i samt vilka åtgärder vi prioriterar och arbetar med nu.

Efter det att vi sagt upp avtalet med NowMed har vi ägnat nästan all vår tid till att ta över ordrar och kontakter samt att utreda och verifiera de osäkerheter som finns. Vi lägger också stora ansträngningar på att bygga upp den nya organisationen där vi själva

utan mellanhänder gör affärer med våra lokala distributörer och återförsäljare samt där vi också tar kontrollen över de nya certifieringsprocesserna.

Beträffande ordrar

Asien

Den 7 oktober 2021 kommunicerades att bolaget omsatt 40 MSEK, vilket baserades på att bolaget hade en fordran på NowMed avseende den order som levererats till NowMed. Den 25 oktober 2021 kommunicerade bolaget att distributionsavtalet med NowMed upphörde, vilket innebär att den kommunicerade ordern om 40 MSEK inte längre kunde intäktsföras per den 30 september 2021. I samband med avtalets upphörande fördes ordern om 40 MSEK från den thailändska distributören till NowMed över till Aegirbio (den bakomliggande ordern) och Aegirbio återtog äganderätten av godset. Godset skickades tillbaka till Sverige eftersom arbetet med att föra över den bakomliggande ordern drog ut på tiden och att godset löpte risk att bli konfiskerat av den thailändska tullen om det ligger outhämtat en längre tid. Vi ville därför prioritera att få ut godset från Thailand och därmed säkra godset och dess värde. Vi paketerar nu om denna leverans och för förhandlingar gällande leveransdatum och pris med vår thailändska distributör. När denna förhandling är klar kan vi i dagsläget inte säga. Som tidigare kommunicerats kommer ordern inte infrias under innevarande räkenskapsår och kommer därför inte kunna intäktsföras under det fjärde kvartalet.

Vi har fått många frågor angående huruvida övriga ordrar som tidigare kommunicerats existerar. NowMed har översänt underlag med skriftliga stämplade ordrar från den thailändska distributören med olika angivna slutkunder, inklusive dag för leverans och betalning, där den första ordern omfattande 100 000 tester vilken är betald och levererad. Som vi har meddelat tidigare har vi i samband med att distributionsavtalet med NowMed upphörde, tagit över resterande bakomliggande ordrar. Som vi har kommunicerat för vi nu en dialog med den thailändska distributören i fråga om leveranstakt och volymer men även förpackningsstorlek och priser. Försäljning utanför Thailand kräver vidare erforderliga tillstånd från myndigheter (se vidare under ”Tillståndsfrågor”). Så snart vi har information om orderläget kommer detta att kommuniceras till marknaden.

Indien

Den 7 oktober kommunicerades att NowMed slutit ett nytt avtal avseende Viraspecs Covid-19 salivtest för den indiska marknaden. De lokala aktörerna i Indien har lagt en första order på 20 miljoner tester till NowMed som är villkorad av den indiska myndighetens godkännande. Denna order har vi tagit över från NowMed. Vi har ännu inte erhållit godkännande av testet för försäljning från den indiska myndigheten och vi har i dagsläget ingen prognos för när detta kan ske.”

3.3.6 Året 2022

Den 9 februari 2022 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande med information om att förhandlingar avseende genomförandet av tidigare meddelade order för den asiatiska marknaden pågick.

Den 25 februari 2022 offentliggjorde bolaget en bokslutskommuniké för

helåret 2021. Av rapporten framgår att nettoomsättningen för koncernen uppgick till 2,8 miljoner kronor för fjärde kvartalet och 13,3 miljoner kronor för hela 2021.

3.4 Orderläggningar och leveranser

Utredningen visar att NowMed under juni och juli 2021 mottog 15 under-tecknade orderblanketter från beställaren avseende tester. Enligt Magnasense omfattades visserligen inte dessa order av distributionsavtalet. De order som NowMed mottog från beställaren låg emellertid till grund för NowMeds order till Magnasense. Enligt Magnasense la NowMed order till bolaget när NowMed fick order från sina kunder. Bolaget hade löpande kontakt med NowMed beträffande ordena och Magnasenses verkställande direktör begärde alltid att få ta del av de underliggande ordena.

Nedan följer en sammanställning av de orderblanketter och avtal om order som NowMed mottog under perioden juni–oktober 2021 från såväl beställaren som den indiska beställaren.

Datum	Kund	Volym (antal tester)	Pris (USD)	Värde ⁴ (SEK)	Kommentar
210625	Beställaren	1 000 000	6,50	56 940 000	
210625	Beställaren	1 000 000	6,50	56 940 000	
210706	Beställaren	500 000	5,90	25 842 000	Ersatte order 210625 enligt bolaget
210706	Beställaren	500 000	5,90	25 842 000	Ersatte order 210625 enligt bolaget
210706	Beställaren	500 000	5,90	25 842 000	Ersatte order 210625 enligt bolaget
210706	Beställaren	500 000	5,90	25 842 000	Ersatte order 210625 enligt bolaget
210706	Beställaren	500 000	5,90	25 842 000	Ersatte order 210625 enligt bolaget
210706	Beställaren	500 000	5,90	25 842 000	Ersatte order 210625 enligt bolaget
210709 ⁵	Beställaren	9 000 000	5,90	465 156 000	
210716	Beställaren	2 500 000*	5,90	129 210 000	
210716	Beställaren	3 000 000*	5,90	155 052 000	
210716	Beställaren	200 000*	5,90	10 336 800	
210716	Beställaren	200 000*	5,90	10 336 800	
210716	Beställaren	500 000*	5,90	25 842 000	
210716	Beställaren	5 000 000*	5,90	258 420 000	
210716	Beställaren	1 000 000*	5,90	51 684 000	
	Summa	25 900 000		1 349 127 600	
	Summa exklusive juni-order	23 900 000		1 235 247 600	
210908 ⁶	Indiska beställaren	20 000 000		800 000 000 ⁷	

⁴ Beräknat på valutakurs 8,76 SEK per USD.

⁵ Orderblanketten är undertecknad den 6 juli 2021 men är daterad den 9 juli 2021.

⁶ Avtalet är daterat den 8 september 2021 men information om avtalet offentliggjordes den 10 oktober 2021.

⁷ Uppskattat värde, beräknat enligt priset 40 kronor per test.

	Total summa	45 900 000		2 149 127 600⁸	
	Total summa exklusive juni-order	43 900 000		2 035 247 600⁹	

*Order som var inkluderade i bilagan till upphörandeavtalet.

Orderblanketterna från beställaren är endast undertecknade av företrädaren J.O. Utöver pris på testerna och när leverans förväntades äga rum i respektive land framgår att betalning skulle erläggas i förskott alternativt genom ställande av en bankgaranti (*letter of credit*) inom tio dagar från ordern. Därutöver framgår att erbjudandet var giltigt i 14 dagar. Utredningen visar att de första två ordena om 1 miljon tester vardera senare kom att ersättas av fem order à 500 000 tester. Totalt sett lade beställaren order om 23,9 miljoner tester till ett värde av drygt 1,2 miljarder kronor.

Den 7 och 12 juli 2021 beställde NowMed skriftligen 2,5 miljoner respektive 100 000 tester från Magnasense. Ordena lades genom skriftliga inköpsorder. Av underlaget framgår att betalningen för den större beställningen skulle erläggas inom 120 dagar och för den mindre inom tio dagar.

I ett leveransintyg avseende 100 000 tester finns en notering om att betalning från beställaren gjordes till NowMed den 22 juli 2021. Vidare finns noteringar om att dessa tester fraktades i väg den 23 juli 2021 samt att de släpptes till beställaren från Bangkoks flygplats den 27 juli 2021. Någon ytterligare betalning har inte gjorts från beställaren till NowMed.

Den 11 augusti 2021 skickade Magnasense en faktura till NowMed om 577 840 USD (motsvarande 5,04 miljoner kronor) med förfallodag samma dag (fakturanummer 9). Av utredningen framgår att fakturan avsåg leveransen av 100 000 tester till Thailand. Enligt Magnasense mottog bolaget i augusti 2021 en betalning om 466 000 USD (4,99 miljoner kronor) från NowMed för dessa tester.

Den 8 september 2021 ingick NowMed tillsammans med ett företag från Singapore ett distributionsavtal med den indiska beställaren. Enligt avtalet erhöll den indiska beställaren en exklusiv rätt att marknadsföra, distribuera och sälja Magnasenses tester i Indien. Av bilagan till avtalet framgår att företaget åtog sig att köpa 50 miljoner tester av NowMed under en tolv månaders period, varav 20 miljoner skulle tillhandhållas inom 30 dagar efter att avtalet trädde i kraft.

Den 9 september 2021 skickade dotterbolaget två fakturor till NowMed (faktura 10 och 11). Fakturorna avsåg betalning för 1 miljon tester med ett totalt fakturabelopp om 4,66 miljoner USD (motsvarande cirka 40,2 miljoner

⁸ Summan avser beräknat ordervärde för NowMed.

⁹ Summan avser beräknat ordervärde för NowMed.

kronor). Fakturornas förfallodag var den 15 september 2021. Leveransdatum var specificerat till den 8 september 2021.

Den 10 september 2021 skickades ett gods om 1 miljon tester med flyg från Arlanda till Bangkok. Fraktföretaget skickade den 9 september 2021 en faktura till NowMed avseende flygtransporten. Fraktkostnaden uppgick till 786 460 kronor. Godset om 1 miljon tester hämtades aldrig ut från Bangkoks flygplats. I stället kom godset att flygas tillbaka till Sverige den 5 november 2021 och fanns i lager i Sverige i sin helhet per den 18 november 2021. Magnasense har uppgett att godset löpte risk att bli konfiskerat av den thailändska tullen och att bolaget därför beslutade att ta kontroll över godset genom att frakta tillbaka det till Sverige. Inför beställningen av flygtransporten inhämtade bolaget den 15 oktober 2021 en offert från ett annat fraktbolag. Beställningen av flygtransporten gjordes den 27 oktober 2021. Kostnaden för lagerhållningen av tester i Bangkok och fraktkostnaden hem till Sverige uppgick till totalt 2,9 miljoner kronor. Fakturan för denna kostnad ställdes till dotterbolaget.

Under slutet av 2021 skickade Magnasense två kreditfakturor till NowMed avseende det gods som fraktades hem från Thailand. Kreditfakturornas sammanlagt belopp var på 4,66 miljoner USD.

3.5 Beställning av tester från tillverkningsföretaget

Den faktiska tillverkningen av testerna utfördes av tillverkningsföretaget. Enligt det kontraktstillverkningsavtal som Magnasense ingick med tillverkningsföretaget den 1 juni 2021 skulle Magnasense kvartalsvis lämna prognoser till tillverkningsföretaget om behovet av tester. Av avtalet framgår att order skulle göras skriftligen och att betalning skulle erläggas i förskott efter att tillverkningsföretaget hade bekräftat ordern.

Utredningen visar att Magnasense, genom dotterbolaget, den 5 maj 2021 beställde 1,55 miljoner tester av tillverkningsföretaget till ett sammanlagt värde av cirka 3,8 miljoner euro (motsvarande cirka 39 miljoner kronor). Dessa tester kom senare att både produceras och levereras under 2021.

Av ett mejl från den 2 juli 2021 med sammanfattande anteckningar från ett möte samma dag framgår att tillverkningsföretaget, vid den tidpunkten, hade producerat 650 000 tester och att 500 000 tester skulle kunna levereras till den 22 juli 2021. Vidare framgår att tillverkningsföretaget hade råvaror för att kunna producera upp till 650 000 tester fram till den 23 juli 2021. Enligt mejlet skulle Magnasense som en första åtgärd utvärdera status på nuvarande order och lägga en beställning i början av den kommande veckan. Som nästa åtgärd därefter specificeras att tillverkningsföretaget skulle beställa råvaror. Ledtiden för leverans av råvaror uppges i mejlet vara tre veckor. En sista åtgärd skulle enligt mejlet vara att tillverkningsföretaget tog fram en produktionsplan för att efter leverans av råvaror kunna producera 2 miljoner tester. Det framgår även av mejlet att "the outsourcing company" hade kapacitet att producera 1,5 miljoner tester under fem arbetsdagar.

Den 7 juli 2021 skickade Magnasense en prognos till tillverkningsföretaget avseende det framtida produktionsbehovet. Enligt prognosen skulle 500 000 tester behöva vara klara för leverans den 2, 9, 16, 19, respektive 25 augusti 2021. Därefter var förväntningen att 5 miljoner tester skulle behöva produceras i månaden året ut.

Den 16 juli 2021 gjorde bolaget, via dotterbolaget, en beställning av ytterligare 1,5 miljoner tester hos tillverkningsföretaget till en sammanlagd kostnad om cirka 3,4 miljoner euro (motsvarande cirka 35 miljoner kronor). Av beställningsblanketten framgår att 50 procent av ersättningen skulle erläggas i förskott, 25 procent vid produktion och resterande 25 procent 30 dagar efter att transport påbörjats. Några tester kom dock inte att produceras avseende denna order och ordern kom i stället att avbeställas den 1 november 2021. Att Magnasense inte gjorde fler beställningar berodde enligt bolaget på kravet på förskottsbetalning. När bolaget offentliggjorde information om de erhållna asiatiska orderna i juni och juli 2021 hade bolaget ännu inte levererat några av de 1 miljon tester som hade beställts genom den ursprungliga ordern enligt distributionsavtalet. Bolaget hade således inte heller fakturerat och fått betalt av NowMed för de testerna. Tester hänförliga till den ursprungliga ordern levererades sedermera men NowMed erlade varken full betalning för den ursprungliga ordern eller förskottsbetalning för övriga order. De uteblivna betalningarna försvårade för bolaget att erlagga förskottsbetalning för produktionen av nya tester i den kvantitet som NowMeds senare order omfattade.

Totalt sett lät bolaget producera 1 550 000 tester under 2021 medan antalet sålda tester under samma år uppgick till 176 175.

3.6 Upphörandeavtalet

Den 21 oktober 2021 träffade bolaget ett nytt avtal med NowMed, vilket ersatte distributionsavtalet (upphörandeavtalet). Enligt upphörandeavtalet skulle samtliga inneliggande order överlåtas till Magnasense. Vilka order som skulle överlåtas framgår av bilaga 1 till avtalet (punkterna 1 och 3). Bilagan innehåller endast de order som bolaget erhöll från beställaren den 16 juli 2021. Därmed finns exempelvis de order som erhöles den 6 juli 2021, motsvarande ett värde om cirka 129 miljoner kronor, och den indiska ordern motsvarande ett värde om cirka 800 miljoner kronor, inte med. Enligt bilagan uppgick inneliggande order till 12,4 miljoner tester motsvarande ett värde om cirka 641 miljoner kronor. Genom överlåtelsen av inneliggande order var Magnasense ensamt ansvarigt för att uppfylla orderna och uppbära betalning för dem. Genom avtalet erhöles NowMed en rätt till provision motsvarande 25 procent av försäljningspriset i den mån det översteg grundpriset om 35 kronor.

Av punkten 6 i upphörandeavtalet framgår att det åtagande om återköp som reglerades i punkten 10 i distributionsavtalet alltså skulle vara gällande

mellan parterna. Enligt bolaget var detta villkor endast gällande i förhållande till de ursprungliga 1 miljon tester som NowMed beställde den 4 maj 2021.

3.7 Läkemedelsverkets beslut

Att Magnasense skulle tillhandahålla ett salivbaserat snabbtest för Covid-19 gjordes känt för allmänheten under våren 2021. Den 14 april 2021 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande om att det lanserat ett sådant test samt att detta var CE-märkt för professionell användning.

Den 27 april 2021 inkom bolaget, genom tillverkningsföretaget, med en ansökan till Läkemedelsverket om dispens från kraven på CE-märkning gällande självtest för icke-professionellt bruk (hemmabruk). Under våren och fram till den 14 juni 2021 efterfrågade Läkemedelsverket vid upprepade tillfällen kompletterande dokumentation till bolagets ansökan.

Den 11 juni 2021 offentliggjorde bolaget ett pressmeddelande om försäljningsläget av tester. Av pressmeddelandet, som inte är Mar-märkt, framgår bland annat följande.

”Tittar vi på övriga aktiviteter så är vi i sluttampen med diskussioner med läkemedelsverket och dess motsvarighet i Tyskland för att få dispens för självtest och vi för positiva diskussioner med FDA för att slutföra registreringen i USA. Ett godkännande här bidrar självklart till att försäljningen kommer att öka signifikant.”

Den 29 juni 2021 fattade Läkemedelsverket ett beslut om att avslå bolagets dispensansökan. Enligt Läkemedelsverket saknade ansökan väsentliga delar i den dokumentation som ansågs vara nödvändig för att påvisa att testet fungerade för den avsedda användningen. Bolaget offentliggjorde inte något pressmeddelande med anledning av beslutet.

Den 4 juli 2021 överklagade bolaget Läkemedelsverkets beslut till förvaltningsrätten. Bolaget offentliggjorde inte något pressmeddelande med anledning av överklagandet.

Den 28 juli 2021 meddelade förvaltningsrätten en dom varigenom bolagets överklagande avslogs. Bolaget offentliggjorde inte något pressmeddelande med anledning av domen. SVT skrev om bolagets ansökan i en artikel den 19 oktober 2021. I artikeln anges att den verkställande direktören hade uppgett att det var ett missförstånd som gjorde att avslagsbeslutet inte kommunicerades.

3.8 Lånet från den verkställande direktören

Den 23 augusti 2021 hölls ett styrelsemöte i Magnasense där styrelsen bland annat diskuterade bolagets finansiella ställning. Vid mötet godkändes den sista versionen av bolagets halvårsrapport för 2021. Av styrelseprotokollet framgår att bolaget vid denna tidpunkt hade brist på likvida medel. Med anledning av

detta lånade den verkställande direktören, via sitt bolag, ut 5 miljoner kronor till bolaget. Lånet godkändes av styrelsen under mötet. Av skuldebrevet framgår att lånet skulle återbetalas senast den 31 augusti 2021. Bolaget offentliggjorde inte något pressmeddelande om beslutet.

3.9 Kursutvecklingen under maj 2021 till februari 2022

Kursutvecklingen i Magnasenses aktie var dramatisk under perioden från den 1 maj 2021 till den 28 februari 2022. Från den 3 maj 2021 till den 10 september 2021 ökade bolagets aktiekurs med 311 procent. Den 27 juli 2021 nådde bolagets aktiekurs sin högsta notering någonsin på 398 kronor per aktie. Från den 27 juli 2021 till den 25 februari 2022 sjönk kursen med 96 procent.

I nedanstående tabell redovisas förändringen i Magnasenses aktiekurs och bolagets börsvärde vid publiceringen av vissa av de pressmeddelanden som omnämns ovan.

Datum	Stängningskurs dag före pressmeddelande	Stängningskurs dag för refererat pressmeddelande	Kursförändring	Börsvärde (miljarder kr)
2021-05-04	79,30	99,50	25,47%	1,3
2021-05-25	92,00	106,00	15,22%	1,4
2021-06-11	75,40	85,80	13,79%	1,3
2021-06-25 ¹⁰	77,70	103,20	32,82%	1,5
2021-07-05	99,70	123,00	23,37%	1,8
2021-07-09	135,60	187,00	37,91%	3,1
2021-07-16	247,50	287,50	16,16%	4,8
2021-08-06	333	377,00	13,21%	6,3
2021-08-24	304,00	311,00	2,30%	5,2
2021-09-10	279,00	325,50	16,67%	5,5
2021-10-07	127,00	76,60	-39,69%	1,3

¹⁰ Dagen för offentliggörande den 25 juni 2021 var marknaden stängd med anledning av midsommarafton. Närmast följande handelsdag, måndagen den 28 juni 2021, stängde kursen på 103,2 kronor.

Bilden nedan visar kursutvecklingen i Magnasenses aktie under perioden den 1 maj 2021 till den 28 februari 2022.



4 Finansinspektionens bedömning

4.1 Utgångspunkter för prövningen

4.1.1 Rättsliga utgångspunkter

Begreppet insiderinformation definieras i artikel 7.1 i Mar som information av specifik natur som inte har offentliggjorts, som direkt eller indirekt rör en eller flera emittenter eller ett eller flera finansiella instrument och som, om den offentliggjordes, sannolikt skulle ha en väsentlig inverkan på priset på dessa finansiella instrument.

Enligt artikel 7.2 i Mar anses information vara av specifik natur om den anger omständigheter som föreligger eller rimligtvis kan komma att föreligga eller en händelse som har inträffat eller som rimligtvis kan förväntas inträffa och om denna information är tillräckligt specifik för att göra det möjligt att dra slutsatser om omständigheternas eller händelsens potentiella effekt på priserna på finansiella instrument. Vad som avses med att informationen sannolikt skulle ha en väsentlig inverkan på priset är enligt artikel 7.4 i Mar att informationen är sådan som en förnuftig investerare sannolikt skulle utnyttja som en del av grunden för sitt investeringsbeslut.

Enligt artikel 17.1 i Mar ska en emittent så snart som möjligt informera allmänheten om insiderinformation som direkt berör den emittenten. Insiderinformationen ska offentliggöras på ett sådant sätt som ger allmänheten en

snabb tillgång till informationen och möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid.

4.1.2 Allmänt om bolagets informationsgivning

Av utredningen framgår att det fanns ett mycket nära samarbete mellan Magnasense och NowMed under den relevanta perioden. Vid ingåendet av distributionsavtalet var NowMed ett nystartat bolag utan annan verksamhet än att distribuera Magnasenses tester. Magnasense tog löpande del av orderblanketter som NowMed mottog från beställaren och offentliggjorde information om att ordena mottagits samma dag som NowMed fick dem.

Som framgår av iakttagelserna ovan har Magnasense i sin informationsgivning kring mottagna order genomgående blandat samman sin och NowMeds roll. Magnasense har i samtliga rubriker till pressmeddelandena gett uttryck för att bolaget självt mottagit order och sedan i den löpande texten angett att det varit NowMed eller de båda bolagen gemensamt som erhållit ordern. Under Finansinspektionens utredning har Magnasense emellertid argumenterat för att det var NowMed, och inte bolaget, som mottog order från såväl beställaren som den indiska beställaren och anfört detta som skäl för att bolaget inte varit skyldigt att offentliggöra exempelvis vissa särskilda avtalsvillkor. Att det i formellt hänseende var NowMed som mottog orderblanketterna från beställaren samt ingick avtalet om den indiska ordern saknar enligt Finansinspektionen dock betydelse för frågan om vilka uppgifter om ordena som Magnasense var skyldigt att offentliggöra. Avgörande för bedömningen är i stället om information om ordena utgjorde insiderinformation som direkt berörde Magnasense och som bolaget därmed behövde offentliggöra. För det fall informationen om ordena utgjorde insiderinformation hade Magnasense en skyldighet att offentliggöra denna på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning av informationen.

Finansinspektionen konstaterar att det sammanlagda ordervärdet från beställaren var mycket stort. Om beställaren inte skulle fullfölja sina order till NowMed, skulle inte heller NowMed komma att beställa några tester från Magnasense. Detta måste ha stått klart för bolaget. Vidare följer det av kontraktstillverkningsavtalet att Magnasense hade en skyldighet att erlagga betalning i förskott till tillverkningsföretaget för produktionen av tester. En grundläggande förutsättning för att kunna producera och leverera varor till NowMed och vidare till beställaren var således att Magnasense hade kapital för att finansiera produktionen. Utan betalning från NowMed saknade Magnasense kapacitet att erlagga förskott för produktion av tester i paritet med beställarens order. Sett till dessa omständigheter var beställarens vilja och förmåga att fullfölja beställningarna av avgörande betydelse för såväl NowMeds som Magnasenses verksamhet. Med beaktande av ordernas värde och dess betydelse för Magnasense måste det vidare ha varit av högsta relevans för bolaget att löpande hålla sig informerat om och bevaka händelser som hade bäring på de order som NowMed mottog från beställaren. Sett till omständigheterna i ärendet ser Finansinspektionen det också som uteslutet att Magnasense inte tog del av sådan information.

Finansinspektionen bedömer att ovan angivna omständigheter påverkade vilken information om ordena som Magnasense var skyldigt att offentliggöra.

I det följande prövar Finansinspektionen om Magnasenses informationsgivning under den relevanta perioden genomförts i enlighet med kraven i artikel 17.1 i Mar och artikel 2.1 i genomförandeförordningen.

4.2 Informationsgivningen om distributionsavtalet den 4 maj 2021

4.2.1 Bolagets inställning

Bolaget anser att det inte brast i sin informationsgivning den 4 maj 2021. Bolaget offentliggjorde information om distributionsavtalet på ett sätt som gav en korrekt, tydlig och fullständig bild av de faktiska förhållanden som rådde vid tidpunkten. Det åtagande som innebar en skyldighet för bolaget att återköpa tester från beställningen om 1 miljon tester ska ses i sitt sammanhang. Baserat på den efterfrågan på tester som fanns vid den aktuella tidpunkten var en order om 1 miljon tester i sig ingen stor order. Det fanns en osedvanligt stor efterfrågan i Sverige avseende både antigen- och PCR-test. Det fanns ingen anledning att bedöma återköpsåtagandet som någon konkret risk för bolaget eller som ett väsentligt villkor vid tidpunkten för offentliggörandet av avtalet. Det var därför som bolaget inte tog med information om återköpsåtagandet i pressmeddelandet.

4.2.2 Finansinspektionens bedömning

Finansinspektionen konstaterar att informationen om distributionsavtalet mellan Magnasense och NowMed, inklusive väsentliga avtalsvillkor, utgjorde information som, vid avtalets ingående, inte var offentliggjord, var av specifik natur och rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Informationen om distributionsavtalet inklusive de väsentliga avtalsvillkoren var därför insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget hade enligt artikel 17.1 i Mar en skyldighet att så snart som möjligt offentliggöra denna information på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att i rätt tid göra en fullständig och korrekt bedömning av informationen.

Av utredningen framgår att bolagets pressmeddelande den 4 maj 2021 innehöll information om distributionsavtalet och de 1 miljon tester som NowMed förvärvade genom avtalet. Någon information om att avtalet inkluderade ett åtagande för bolaget att återköpa testerna ifall NowMed inte lyckats sälja dem vid avtalstidens slut, fanns dock inte med i pressmeddelandet. Finansinspektionen bedömer att information om återköpsåtagandet var grundläggande för att marknaden skulle kunna göra en fullständig och korrekt bedömning av avtalets betydelse för Magnasense. Bedömningen görs särskilt mot bakgrund av att återköpsåtagandet avsåg hela den initiala beställningen som gjordes i avtalet.

Villkoret om återköpsåtagandet utgjorde därmed ett sådant väsentligt villkor som bolaget borde ha lämnat information om i samband med att informationen om distributionsavtalet offentliggjordes den 4 maj 2021. Genom att utelämna denna information har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.3 Informationsgivningen om ordern den 25 juni 2021

4.3.1 Bolagets inställning

Bolaget anser att det inte brast i informationsgivningen den 25 juni 2021 genom att utelämna information om vem som var beställaren av ordern om 100 miljoner kronor. Beställaren i förhållande till Magnasense var NowMed, vilket framgår av pressmeddelandena. Magnasense fick information från NowMed att slutkunden var en myndighet. Bolaget hade inte möjlighet eller anledning att närmare verifiera den uppgiften. Det fanns inte heller någon särskild anledning att ifrågasätta uppgiften, eftersom antigen test var eftertraktat av myndigheter världen över. Oaktat avsåg uppgiften inte vem som var beställare i förhållande till Magnasense, utan vem som var beställare i förhållande till NowMed. Läst tillsammans med resten av pressmeddelandet går det av kommentaren från bolagets verkställande direktör inte att utläsa att det var Magnasense eller NowMed som fått en order direkt från en myndighet.

Bolaget brast inte heller i sin informationsgivning genom att inte uppge att en förutsättning för ordern var att beställaren betalade i förskott. Distributionsavtalet saknade en struktur för kommande order, leveranser och betalning. Det var således inte reglerat mellan Magnasense och NowMed att någon förskottsbetalning skulle ske. Betalningsvillkoren om tio dagar från order gällde mellan NowMed och beställaren, inte mellan Magnasense och NowMed. Bolaget inkluderade inte information om vad som avtalats mellan NowMed och beställaren i pressmeddelandet eftersom dessa villkor inte gällde gentemot bolaget.

Oaktat detta går det inte att påstå att det var en förutsättning för ordern att betalning skulle erläggas i förskott alternativt genom ställande av en bankgaranti inom tio dagar från ordern. Även om betalning inte skulle ske inom angiven tid innebar det inte att ordern helt utan vidare skulle förfalla. Det innebar i stället att NowMed fick en förfallen fordran mot beställaren. Ordern från beställaren var således fortfarande bindande mellan NowMed och denne, även om betalning inte erlades i enlighet med vad som avtalats.

4.3.2 Finansinspektionens bedömning

I ärendet är det utrett att Magnasense offentliggjorde att bolaget tillsammans med NowMed hade mottagit en order till ett värde av 100 miljoner kronor från en myndighet för leverans till Asien. Finansinspektionen beskriver i avsnitt 4.1.2 på vilket sätt beställarens order var av avgörande betydelse för

Magnasenses verksamhet. Finansinspektionen bedömer att informationen om ordern från beställaren utgjorde information som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen, innan pressmeddelandet, inte var offentliggjord. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var därför fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget hade enligt artikel 17.1 i Mar en skyldighet att så snart som möjligt offentliggöra denna information på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att i rätt tid göra en fullständig och korrekt bedömning av informationen.

Pressmeddelandet om ordern innehöll felaktig information om att beställaren i förhållande till NowMed var en myndighet och det saknade information om vilka betalningsvillkor som gällde för ordern. Uppgifter om beställaren och de betalningsvillkor som gällde mellan beställaren och NowMed var kända för bolaget eftersom det löpande tog del av orderblanketterna genom NowMed. Utredningen visar att det inte var någon myndighet som la denna order. Finansinspektionen bedömer därmed att Magnasense har brustit i sin informationsgivning genom att felaktigt ange att beställaren var en myndighet när så inte var fallet. Att Magnasense, utan att göra egna kontroller, förlitade sig på uppgifter från NowMed påverkar inte det faktum att informationen var felaktig. Att i pressmeddelandet benämna beställaren som en myndighet förstärkte intrycket av att motparten var en seriös aktör.

Ordern grundade sig på två ensidigt undertecknade orderblanketter med villkor om förskottsbetalning eller bankgaranti. Som redogjorts för i avsnitt 4.1.2 var tillgång till kapital en avgörande förutsättning för att bolaget skulle kunna producera tester. Mot denna bakgrund och sett till det totala ordervärdet var det nödvändigt för marknaden att få information om beställaren och betalningsvillkoren för att kunna göra en fullständig och korrekt bedömning av orderns betydelse för bolaget. Dessa uppgifter skulle därför ha inkluderats i pressmeddelandet om ordern.

Eftersom bolagets pressmeddelande innehöll felaktig information om att beställaren var en myndighet och saknade information om betalningsvillkoren bedöms offentliggörandet inte ha skett på sätt som möjliggjort för marknaden att i rätt tid göra en fullständig och korrekt bedömning av informationen. Bolaget har därför överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.4 Informationsgivningen om Läkemedelsverkets beslut den 29 juni 2021

4.4.1 Bolagets inställning

Magnasense bedömer inte att Läkemedelsverkets beslut att avslå bolagets ansökan om dispens från kravet på CE-märkning för testerna för hemmabruk utgjorde insiderinformation. Av pressmeddelandet den 14 april 2021 framgår

att bolaget hade lanserat ett test och att bolaget hade startat en process för att göra testet tillgängligt för konsumenter. Denna process inleddes under våren 2021 och senare lämnade bolaget in en ansökan om dispens från kravet på CE-märkning till Läkemedelsverket.

Läkemedelsverket framförde att en eventuell dispens från CE-märkningen i Sverige endast skulle vara giltig till och med den 31 juli 2021. Anledningen till det var att en dispens skulle vara specifik och tidsbegränsad till dess att antingen bolagets produkt erhöll CE-märkning eller att det fanns tillgång till CE-märkta alternativa produkter som uppfyller de regulatoriska kraven för självtester.

Det anmälda organ som arbetade med certifiering var vid tidpunkten hårt ansatt och det var svårt att få exakta uppgifter om hur lång tid som certifieringen skulle ta. Bolaget bedömde vid tidpunkten för ansökan att det ändå fanns skäl att ansöka om dispens för den svenska marknaden. Eftersom dispens snarare beviljas i undantagsfall än som regel är det inte något man ska räkna med som ett långsiktigt alternativ till att erhålla CE-märkning. Bolaget bedömde att varken ansökan om dispens från kravet på CE-märkning eller status på ansökan utgjorde insiderinformation, vilket bland annat framgår av att pressmeddelandet den 11 juni 2021 inte var Mar-märkt. Bolaget bedömde inte heller att det efterföljande dispensavslaget avseende CE-märkning för självtester, eller andra efterföljande steg utgjorde insiderinformation. En dispens från kravet på CE-märkning gäller enbart i det land där beslutet om dispensen har fattats.

Vid bedömningen av vad som kan utgöra insiderinformation ska bland annat beslutets förväntade omfattning eller betydelse i relation till hela bolagets verksamhet beaktas. Läkemedelsverkets beslut att avslå bolagets ansökan om dispens hade ingen betydelse för bolagets möjligheter att få självtestet CE-märkt och påverkade följaktligen inte möjligheterna att sälja produkten som självtest inom EU/EES. Därmed bedömde bolaget att Läkemedelsverkets beslut att avslå bolagets ansökan om dispens inte hade någon nämnvärd påverkan på bolagets verksamhet. Bolaget gjorde vidare bedömningen att en förnuftig investerare inte skulle lägga den avslagna dispensansökan som en del av grunden för ett investeringsbeslut då denne skulle bedöma att Läkemedelsverkets beslut inte påverkade bolagets möjlighet att få produkten CE-märkt och därmed bolagets möjlighet att sälja produkten som självtest.

4.4.2 Finansinspektionens bedömning

Finansinspektionen kan konstatera att bolaget inte offentliggjorde någon information till marknaden om Läkemedelsverkets beslut den 29 juni 2021 om att inte meddela dispens från kravet på CE-märkning. Läkemedelsverkets beslut innebar att bolaget inte fick sälja testerna för hemmabruk inom Sverige utan CE-märkning. Vid denna tidpunkt befann sig Sverige och världen mitt i en pågående pandemi och efterfrågan på tester för hemmabruk var hög. Bolaget gav i pressmeddelande den 11 juni 2021 också uttryck för att ett undantag från CE-märkning skulle bidra till att försäljningen skulle öka signifikant. Det står

därmed klart att Läkemedelsverkets beslut var av betydelse för bolagets omsättning och dess verksamhet. Att beslutet saknade betydelse för möjligheten att få testet CE-märkt och möjligheten att sälja produkten som självtest utanför Sverige påverkar inte Finansinspektionens bedömning i denna del.

Vidare kan det konstateras att informationen i pressmeddelandet den 11 juni 2021, om att bolaget var i sluttampen av diskussioner med Läkemedelsverket för att få dispens från CE-märkning för självtest, förespeglade att ett beslut om ett beviljande av dispens var nära förestående. Informationen om Läkemedelsverkets beslut att avslå bolagets ansökan om dispens stod under sådana förhållanden i skarp kontrast till marknads förväntningar avseende beslutet.

Sammantaget bedömer Finansinspektionen att informationen om Läkemedelsverkets beslut utgjorde information som inte var offentliggjord, var av specifik natur och rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Informationen utgjorde därmed insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Genom att inte offentliggöra denna information så snart som möjligt och på ett sådant sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning av innehållet har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.5 Informationsgivningen den 5 juli 2021 om bolagets produktionskapacitet

4.5.1 Bolagets inställning

Bolaget anser att det inte brast i sin informationsgivning när det redogjorde för bolagets produktionskapacitet. Bolaget bedömer inte att informationen om dess produktionskapacitet eller faktiska produktion utgjorde insiderinformation. Att ett bolag har en viss produktionskapacitet innebär inte att bolaget de facto kommer att producera ett visst antal varor eller att ett visst antal varor kommer säljas och distribueras. I pressmeddelandet redogjorde bolaget inte heller för den faktiska produktionen. Bolaget skulle ha brutit mot tillämpliga regler om nu aktuellt pressmeddelande felaktigt hade markerats innehålla insiderinformation.

Av rubriken till pressmeddelandet framgår tydligt att vad som avsågs var bolagets produktionskapacitet, och inte hur den faktiska produktionen för tillfället såg ut. Av ingressen i pressmeddelandet framgår vidare att ”man skall kunna leverera upp till 9 000 000 tester per månad med start i augusti” för att ”säkerställa att man skall kunna möta den stora efterfrågan som just nu finns på bolagets produkter”. Att bolaget kunde leverera upp till ett visst antal tester för att bolaget skulle kunna möta efterfrågan tydliggör ytterligare att det var produktionskapaciteten som avsågs, och inte den faktiska produktionen vid tillfället.

Bolaget anser inte att citatet från bolagets verkställande direktör var missvisande. Såsom redovisats i ärendet var ledtiden för att beställa råvaror för produktion av tester tre veckor. Redan före juli månads utgång hade bolaget om det önskat kunnat säkerställa att tillräckliga råvaror funnits på plats. På samma sätt som att produktionskapacitet inte har något att göra med faktisk produktion, har erhållna betalningar inte något att göra med den produktionskapacitet som funnits tillgänglig.

4.5.2 Finansinspektionens bedömning

I pressmeddelandet den 5 juli 2021, som inte är Mar-märkt, redogjorde bolaget för hur det hade säkrat upp sin produktionskapacitet. Bolaget har inväntat att informationen om produktionskapaciteten inte utgjorde insiderinformation. Mot bakgrund av att bolaget den 4 maj respektive den 25 juni 2021 hade offentliggjort information om order till ett sammanlagt värde om 140 miljoner kronor var det relevant för marknaden att få information om bolagets produktionskapacitet och om dess faktiska produktion. Sådan information hade möjliggjort för marknaden att få en uppfattning om när i tiden bolaget skulle kunna komma att realisera de order som meddelats. Finansinspektionen bedömer att informationen om bolagets reella produktionskapacitet och om dess faktiska produktion var av specifik natur och att den rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen inte var offentliggjord. Om informationen hade offentliggjorts, skulle den sannolikt ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var således fråga om insiderinformation som bolaget hade en skyldighet att offentliggöra enligt artikel 17.1 i Mar. Pressmeddelandet skulle därför ha varit Mar-märkt.

Av pressmeddelandet framgår att bolaget hade ”skalat upp produktionen ordentligt”, vilket enligt Finansinspektionens uppfattning inte kan förstås på annat sätt än att bolaget förmedlade att dess faktiska produktion hade ökat markant. Inte heller uppgiften om att bolaget hade säkerställt att det ska ”kunna leverera upp till 9 miljoner tester per månad med start i augusti” kan enligt Finansinspektionen förstås på annat sätt än att det som åsyftades var bolagets faktiska produktion, eller i vart fall den faktiska kapacitet som bolaget hade att producera tester inom det tidsspann som anges i pressmeddelandet. Bolagets invändning om att informationen endast syftade på en teoretisk produktionskapacitet är således inte förenlig med pressmeddelandets faktiska utformning. Begreppet produktionskapacitet får i detta sammanhang anses syfta på bolagets maximala förmåga att producera varor med tillgängliga resurser. Finansinspektionen delar alltså inte bolagets uppfattning om att pressmeddelandet endast gav uttryck för bolagets teoretiska produktionskapacitet. Uppgiften om att bolaget skulle kunna leverera 9 miljoner tester från och med augusti 2021 är därutöver direkt missvisande mot bakgrund av att bolaget vid denna tidpunkt, utöver de 1,55 miljoner tester som beställdes den 5 maj 2021, inte hade lagt någon ytterligare beställning till tillverkningsföretaget om produktion av tester och inte heller hade möjlighet att finansiera produktionen av 9 miljoner tester per månad. Magnasense hade vid denna tidpunkt inte mottagit någon betalning alls från NowMed. Det kan även noteras att aktiekursen steg 23,4 procent den

aktuella dagen, vilket visar att marknaden uppfattade informationen som mycket positiv.

Sammantaget bedöms Magnasense i pressmeddelandet den 5 juli 2021 inte ha offentliggjort insiderinformationen om bolagets reella produktionskapacitet och faktiska produktion på ett sådant sätt som möjliggjort för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Eftersom pressmeddelandet inte var Mar-märkt offentliggjordes informationen inte heller på ett sätt som gav allmänheten en snabb tillgång till informationen. Finansinspektionen bedömer därför att bolaget har överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.6 Utebliven betalning för ordern den 25 juni 2021

4.6.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att det brast i sin informationsgivning genom att inte informera marknaden om att NowMed inte hade erhållit någon betalning den 5 juli 2021 avseende ordern från den 25 juni 2021. Bolaget bedömer inte att denna information utgjorde insiderinformation. Betalningsvillkoren för ordern gällde mellan NowMed och beställaren. Något sådant betalningsvillkor fanns inte mellan Magnasense och NowMed. Betalningsvillkoren innebar inte heller att ordern från beställaren förföll på grund av att betalning uteblev. Det fanns vid tidpunkten ingen anledning för bolaget att misstänka att ordern inte skulle förverkligas.

4.6.2 Finansinspektionens bedömning

Finansinspektionen konstaterar att det den 6 juli 2021 hade passerat tio dagar efter ordern den 25 juni 2021. Som redovisas ovan skulle betalning erläggas eller bankgaranti ställas inom tio dagar. Dessa betalningsvillkor var kända för Magnasense. Någon förskottsbetalning eller bankgaranti mottogs dock inte från beställaren. Beställaren uppfyllde därmed inte betalningsvillkoren för ordern. Som konstateras i avsnitt 4.1.2 ser Finansinspektionen det som uteslutet att Magnasense inte tog del av information som hade bäring på ordena. Bolaget måste således ha känt till att någon betalning för ordern inte hade erlagts.

Magnasense har gjort gällande att ordern fortfarande var giltig trots utebliven betalning. Information om den uteblivna betalningen var därför inte insiderinformation enligt bolagets uppfattning. Uppgiften om att NowMed inte hade erhållit någon betalning innebar emellertid en väsentlig osäkerhet om ordern skulle komma att fullföljas av beställaren. Med hänsyn till orderns värde måste det ha stått klart för Magnasense att en utebliven betalning från beställaren skulle påverka NowMeds förmåga att fullfölja potentiella order gentemot bolaget. Sett till den betydelse som ordern hade för Magnasenses verksamhet, bedömer Finansinspektionen att uppgiften om utebliven betalning var av stor relevans för marknaden att känna till. Det var därför nödvändigt för Magnasense att offentliggöra information om den uteblivna betalningen till

marknaden. I detta sammanhang kan det särskilt poängteras att bolaget i tidigare pressmeddelande hade uttryckt att beställaren var seriös.

Finansinspektionen bedömer att informationen om den uteblivna betalningen avseende ordern från den 25 juni 2021 utgjorde information som inte var offentliggjord, var av specifik natur och rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var således fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar som bolaget den 6 juli 2021, eller i vart fall i nära anslutning till detta datum, skulle ha offentliggjort till marknaden. Genom att inte offentliggöra insiderinformationen så snart som möjligt har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.7 Informationsgivningen om ordern den 9 juli 2021

4.7.1 Bolagets inställning

Bolaget instämmer i att informationen om ordern den 9 juli 2021 utgjorde insiderinformation. Bolaget bedömer dock inte att det brast i sin informationsgivning genom att inte redogöra för vem som varit beställare av ordern. Beställare i förhållande till Magnasense var NowMed. Bolaget gav inte på något sätt uttryck för att beställaren skulle varit någon annan än NowMed. Bolaget har konsekvent och löpande informerat marknaden om de order som bolaget erhållit från NowMed, som i sin tur erhållit order från beställaren.

Huruvida betalning erlades enligt vad som avtalats mellan NowMed och beställaren hade inte heller någon direkt påverkan på giltigheten av ordena mellan NowMed och Magnasense. I sin egenskap av distributör köpte och sålde NowMed i eget namn och på egen risk. Något annat var inte överenskommet i fråga om de order som NowMed kom att lägga för den asiatiska marknaden. Bolaget informerade inte marknaden om någon osäkerhet, varken beträffande den order som offentliggjordes den 25 juni 2021 eller ifrågasatt order, eftersom det var bolagets uppfattning att det vid tidpunkten inte förelåg en sådan osäkerhet.

Bolaget bedömer inte att uppgiften om att ordern var ett resultat av den tidigare kommunicerade ordern om 100 miljoner kronor var missvisande. Att bolaget i pressmeddelande uttryckte att testerna i och med ordern om 100 miljoner kronor skulle ”levereras ut snarast” kan inte likställas med att bolaget proklamerade att tester var färdigproducerade och redan levererade. Att tester snarast skulle levereras innebär inget annat än att tester skulle levereras så snart som möjligt, vilket också var fallet.

4.7.2 Finansinspektionens bedömning

I bolagets pressmeddelande den 9 juli 2021 anges att bolaget tillsammans med NowMed hade mottagit en order till ett värde av drygt 400 miljoner kronor. Finansinspektionen beskriver i avsnitt 4.1.2 på vilket sätt beställarens order var

av avgörande betydelse för Magnasense verksamhet. Finansinspektionen bedömer att information om ordern från beställaren utgjorde information som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen, innan pressmeddelandet, inte var offentliggjord. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var därmed fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar som bolaget hade en skyldighet att offentliggöra enligt artikel 17.1 i Mar.

Av bolagets pressmeddelande framgår inte vem som var beställare av ordern. Detta trots att det var samma beställare som låg bakom den order som bolaget offentliggjorde den 25 juni 2021. Vidare pekas såväl Magnasense som NowMed ut som mottagare av ordern. Bolagets invändning om att NowMed var beställare i förhållande till Magnasense är därmed inte förenligt med vad som anges i pressmeddelandet. Som framgår av avsnitt 4.1.2 var uppgifter om beställaren kända för bolaget eftersom det löpande tog del av orderblanketterna genom NowMed. Sett till orderns värde och att det rörde sig om samma beställare som lagt ordern den 25 juni 2021 var det av vikt för marknaden att få information om vem som var beställare. Denna uppgift skulle därför ha inkluderats i pressmeddelandet.

Pressmeddelandet innehöll inte heller någon information om betalningsvillkoren för ordern. Även denna uppgift var känd för Magnasense eftersom den framgick av orderblanketterna som bolaget löpande tog del av. Ordern grundade sig på en ensidigt undertecknad orderblankett med villkor om förskottsbetalning eller bankgaranti. Beställaren hade vid denna tidpunkt varken erlagt någon betalning eller ställt någon bankgaranti för tidigare order. Vidare var tillgång till kapital en avgörande förutsättning för att bolaget skulle kunna producera tester. Mot denna bakgrund och sett till det totala ordervärdet var det nödvändigt för marknaden att få information om betalningsvillkoren för att kunna göra en fullständig och korrekt bedömning av orderns betydelse för bolaget. Även denna uppgift skulle ha inkluderats i pressmeddelandet om ordern.

Uppgiften i pressmeddelandet om att ordern var ”ett resultat av den testorder som vanns i början av juni och skall levereras ut snarast” kunde rimligen förstås som att i vart fall delar av den tidigare ordern redan hade levererats. Detta var missvisande med hänsyn till att bolaget vid denna tidpunkt varken hade producerat eller levererat tester till ett värde som motsvarade testordern om 100 miljoner kronor. Bolaget hade vid denna tidpunkt endast gjort en beställning hos tillverkningsföretaget motsvarande 1,55 miljoner tester. Per den 2 juli 2021 hade cirka 650 000 tester producerats. Eftersom någon förskottsbetalning inte hade erlagts, och inte heller någon bankgaranti hade ställts, för ordern var det som ovan anförts mycket osäkert om den tidigare ordern ens skulle komma att fullföljas gentemot NowMed, vilket i förlängningen påverkade Magnasense. Det saknades mot denna bakgrund fog för bolaget att anta att den order som nu offentliggjordes skulle kunna levereras inom kort, vilket uppgifterna i pressmeddelandet tydligt indikerar. Uppgifterna

i pressmeddelandet framstår mot denna bakgrund som orealistiskt optimistiska. Det kan vidare konstateras att hänvisningen i pressmeddelandet till den order som vanns i början av juni var felaktig. Någon order offentliggjordes inte vid denna tidpunkt utan den 25 juni 2021.

Finansinspektionen noterar att aktiekursen steg kraftig, med 37,9 procent, samma dag som pressmeddelandet offentliggjordes. Detta visar att marknaden uppfattade informationen som mycket positiv.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att bolagets pressmeddelande saknade information om vem som var beställare och betalningsvillkoren.

Pressmeddelande innehöll därutöver missvisande information om kommande leveranser. Mot denna bakgrund bedömer Finansinspektionen att bolaget inte offentliggjorde insiderinformation på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Bolaget har därmed överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.8 Informationsgivningen om ordern den 16 juli 2021

4.8.1 Bolagets inställning

Bolaget ifrågasätter att det i samband med pressmeddelandet avseende den mottagna ordern om 400 miljoner kronor skulle ha redogjort för vem som var beställare. Beställare i förhållande till Magnasense var även vid denna tidpunkt NowMed. Av aktuellt pressmeddelande framgår att det var fråga om en tilläggsorder till ordern om 400 miljoner kronor som offentliggjordes genom pressmeddelande den 9 juli 2021 där NowMed var beställare i förhållande till bolaget.

Bolaget anser inte att det borde ha redogjort för att NowMed inte hade erhållit betalning från beställaren eller att det var missvisande av bolaget att påstå att leverans skulle ske mellan augusti och oktober 2021. Oaktat att beställaren inte var bolagets avtalspartner, utan NowMeds, hade bolaget vid tidpunkten för pressmeddelandet ingen anledning att befara att beställaren inte skulle betala NowMed för lagda order. Bolagets uppfattning var att ordena skulle förverkligas på så sätt som beskrivits i pressmeddelandet. Betalning avseende ordern om 100 000 tester kom också att erläggas i augusti.

4.8.2 Finansinspektionens bedömning

I Magnasenses pressmeddelande den 16 juli 2021 anges att bolaget har mottagit en order till ett värde av drygt 400 miljoner kronor. Vidare framgår att det var fråga om en tilläggsorder till den order som beställdes veckan innan. Finansinspektionen beskriver i avsnitt 4.1.2 på vilket sätt beställarens order var av avgörande betydelse för Magnasenses verksamhet. Finansinspektionen bedömer att information om ordern var av specifik natur och att den rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen,

innan pressmeddelandet, inte var offentliggjord. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Finansinspektionen bedömer därför att den utgjorde insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget hade en skyldighet att offentliggöra denna information enligt artikel 17.1 i Mar.

Av bolagets pressmeddelande framgår inte vem som var beställare av ordern. Som framgår ovan i avsnitt 4.1.2 var uppgiften om beställaren kända för bolaget eftersom det löpande tog del av orderblanketterna genom NowMed. Sett till orderns värde och att det rörde sig om samma beställare som lagt ordena den 25 juni respektive 9 juli 2021 var det av vikt för marknaden att få information om vem som var beställare. Denna uppgift skulle därför ha inkluderats i pressmeddelandet.

Pressmeddelandet innehöll inte heller någon information om betalningsvillkoren för ordern från beställaren. Även denna uppgift var känd för Magnasense eftersom den framgick av orderblanketterna som bolaget löpande tog del av. Ordern grundade sig på sju ensidigt undertecknade orderblanketter med villkor om förskottsbetalning eller bankgaranti. Beställaren hade vid denna tidpunkt varken erlagt någon betalning eller ställt någon bankgaranti för tidigare order. Vidare var tillgång till kapital en avgörande förutsättning för att bolaget skulle kunna producera tester. Mot denna bakgrund och sett till det totala ordervärdet var det nödvändigt för marknaden att få information om betalningsvillkoren för att kunna göra en fullständig och korrekt bedömning av orderns betydelse för bolaget. Även uppgiften om betalningsvillkoren skulle därmed ha inkluderats i pressmeddelandet om ordern.

Av pressmeddelandet framgår vidare att testerna skulle levereras under perioden augusti till oktober 2021. Finansinspektionen bedömer att Magnasense vid aktuell tidpunkt saknade förutsättningar att betala för en produktion i paritet med de order som hade lagts av beställaren. Sett till detta framstår det som direkt missvisande att påstå att leverans av ordena skulle kunna ske mellan augusti och oktober 2021. Vid denna tidpunkt hade några leveranser av tester överhuvudtaget inte skett till Asien.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att bolagets pressmeddelande saknade information om vem som var beställare och om betalningsvillkoren. Pressmeddelandet innehöll därutöver missvisande information om leveranstidpunkter. Mot denna bakgrund bedömer Finansinspektionen att bolaget inte offentliggjorde insiderinformation på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Bolaget har därmed överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.9 Utebliven betalning för orderna den 9 och 16 juli 2021

4.9.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att det borde ha informerat marknaden om att NowMed inte hade erhållit betalning från beställaren avseende de order som offentliggjordes den 9 respektive 16 juli 2021. Bolaget bedömer inte att informationen utgjorde insiderinformation. Som bolaget har redogjort för innebar inte avtalsvillkoret mellan NowMed och beställaren att orderna förföll om betalning inte erlades inom tio dagar från ordern. Orderna var alltså bindande, oavsett om betalning skett inom föreskriven tid. Bolaget hade ingen anledning att tro att orderna inte skulle förverkligas.

4.9.2 Finansinspektionens bedömning

Finansinspektionen konstaterar att det den 20 respektive 27 juli 2021 hade passerat tio dagar efter orderna den 9 respektive 16 juli 2021. Som redovisas ovan skulle betalning erläggas eller bankgaranti ställas inom tio dagar. Dessa betalningsvillkor var kända för Magnasense. Någon förskottsbetalning eller bankgaranti mottogs dock inte från beställaren. Beställaren uppfyllde därmed inte betalningsvillkoren för orderna. Som konstateras i avsnitt 4.1.2 ser Finansinspektionen det som uteslutet att Magnasense inte tog del av information som hade bäring på orderna. Bolaget måste således ha känt till att någon betalning för orderna inte hade erlagts.

Vid utgången av juli 2021 hade NowMed endast mottagit en betalning för 100 000 tester. Betalningen mottogs den 22 juli 2021. Vilken order denna betalning avsåg framkommer emellertid inte av utredningen. Alldeles oavsett var summan mycket begränsad i förhållande till det totala belopp som beställaren skulle erlagga enligt lagda order. Det måste därmed ha funnits en väsentlig osäkerhet kring om de order som lagts den 9 respektive 16 juli 2021, eller tidigare lagda order, skulle komma att fullföljas av beställaren. Med hänsyn till de respektive ordenas värde måste det ha stått klart för Magnasense att uteblivna betalningar från beställaren skulle påverka NowMeds förmåga att fullfölja potentiella order gentemot bolaget. Som Finansinspektionen redogör för i avsnitt 4.1.2 var orderna och dess fullföljande av avgörande betydelse för Magnasenses verksamhet. Med hänsyn till bolagets finansiella ställning, ordenas storlek och att det var fråga om en och samma beställare framstår det enligt Finansinspektionen som orimligt att bolaget fortfarande förlitade sig på att samtliga order skulle fullföljas. Oavsett om bolaget alltså hade förtroende för att beställaren skulle erlagga betalning, hade det varit nödvändigt för marknaden att få kännedom om de uteblivna betalningarna för att kunna göra en bedömning av om orderna skulle komma att fullföljas.

Finansinspektionen konstaterar att informationen om de uteblivna betalningarna utgjorde information som inte var offentliggjord, var av specifik natur och rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär

att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Finansinspektionen bedömer därför att informationen utgjorde insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Finansinspektionen bedömer att bolaget den 20 respektive den 27 juli 2021, eller i vart fall i nära anslutning till dessa datum, skulle ha offentliggjort informationen om de uteblivna betalningarna till marknaden. Genom att inte offentliggöra insiderinformation så snart som möjligt har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.10 Informationsgivningen om leveranser av tester den 6 augusti 2021

4.10.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att informationen om bolagets leveranser av tester utgjorde insiderinformation. Bolaget bedömer heller inte att uppgifterna i pressmeddelandet den 6 augusti 2021 var missvisande.

Uppgiften i pressmeddelandet den 6 augusti 2021 om att det ”levererar upp till 9 miljoner tester per månad” innebar inte att bolaget de facto levererade upp till 9 miljoner tester per månad, utan att bolaget i augusti 2021 hade kapacitet att leverera så många tester. Vid tidpunkten för ordena som meddelades marknaden den 25 juni 2021, den 9 juli 2021 respektive den 16 juli 2021 hade bolaget ännu inte levererat hela den ursprungliga leveransen enligt distributionsavtalet och således inte heller fakturerat eller fått betalt av NowMed för sådan leverans. Som en följd av att NowMed inte heller senare erlade full betalning för den ursprungliga leveransen samt att förskottsbetalning för övriga order inte erlades försvårades även möjligheterna för bolaget att erlagga förskottsbetalning för produktionen av ytterligare produkter i den kvantitet som NowMeds senare order omfattade.

Vid tidpunkten hade bolaget dock att utgå från att ordena skulle förverkligas och att detta skulle ske snarast. Bolaget hade all avsikt att leva upp till vad som meddelats marknaden, och ansåg följaktligen inte att informationen om försäljning och leveranser vid tidpunkten utgjorde insiderinformation.

4.10.2 Finansinspektionens bedömning

I pressmeddelandet den 6 augusti 2021 anges att bolaget ”levererar upp till 9 miljoner tester per månad”. Finansinspektionen bedömer att informationen om bolagets leveranser av tester utgjorde information som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen, innan pressmeddelandet, inte var offentliggjord. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Information utgjorde därmed insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget hade därmed en skyldighet att offentliggöra denna information enligt artikel 17 i Mar.

Finansinspektionen bedömer att bolagets uppgifter i pressmeddelandet var missvisande. Bolaget hade vid denna tidpunkt endast levererat 100 000 tester till Asien, vilket är långt ifrån de 9 miljoner tester per månad som bolaget i sitt pressmeddelande gav sken av att det levererade. Bolagets invändning att pressmeddelandet endast innebar en uppgift om bolagets kapacitet överensstämmer inte med pressmeddelandets faktiska utformning. Beställaren hade vid den aktuella tidpunkten endast erlagt betalning för 100 000 tester. Bolaget hade i sin tur endast beställt 3,05 miljoner tester av tillverkningsföretaget. Av dessa hade Magnasense endast erlagt betalning för produktion av ungefär hälften. De missvisande uppgifterna i pressmeddelandet förstärktes ytterligare av de uttalanden som den verkställande direktören gjorde samma dag till en journalist på Dagens Industri. Uppgifterna från den verkställande direktören till journalisten har varit rakt igenom vilseledande.

Finansinspektionen bedömer sammantaget att bolaget i pressmeddelandet inte offentliggjorde information om leveranser av tester på ett på ett sådant sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Bolaget har därmed överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.11 Bristen på likvida medel och lånet från den verkställande direktören den 23 augusti 2021

4.11.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att informationen om bolagets tillfälliga brist på likvida medel och det kortfristiga lånet om 5 miljoner kronor från dåvarande verkställande direktörens bolag utgjorde insiderinformation. Den tillfälliga bristen på likvida medel och lånet måste ses i den kontext som bolaget vid tillfället befann sig i. Vid styrelsemötet i augusti 2021 hade bolaget ett marknadsvärde på cirka 5 miljarder kronor, och bolaget hade under de föregående månaderna mottagit order om sammanlagt 940 miljoner kronor. Som framgår av styrelseprotokollet beräknades försäljningsintäkterna för augusti 2021 uppgå till 100 miljoner kronor och därefter ytterligare 360 miljoner kronor utspjutt mellan september och december. Vid sammanträdet fattades beslut om att bolagets verkställande direktör skulle låna ut fem miljoner kronor till bolaget vilket också godkändes av styrelsen. Av det ingångna skuldebrevet framgår att lånet skulle återbetalas senast den 31 augusti 2021.

Bedömningen av om information utgör insiderinformation eller inte måste göras utifrån den information som finns tillgänglig vid tidpunkten för beslutet, med alla tillgängliga tolkningsdata. Att det därefter visade sig att ordena inte infriades var inget som bolaget visste, borde ha vetat eller kunde ha förutsett vid det aktuella tillfället, utan bolaget hade att utgå från att det snart skulle tillkomma betydande intäkter. Att under dessa förhållanden göra bedömningen att en ytterst tillfällig brist på likvida medel skulle utgöra insiderinformation hade varken varit korrekt eller motiverat. Om bolaget hade behandlat denna del av informationen som insiderinformation och offentliggjort det omedelbart hade marknaden snarare fått en missvisande bild av situationen, vilket varit

direkt vilseledande och felaktigt, baserat på den information som fanns tillgänglig vid detta tillfälle. Följaktligen bedömdes inte informationen om den tillfälliga bristen av likvida medel utgöra insiderinformation.

Hade bristen varit mer långsiktig hade bolaget i stället kunnat kalla på lånet om 20 miljoner kronor. Den i sammanhanget blygsamma summan om 5 miljoner kronor var i stort sett obefintlig i förhållande till de belopp som beräknades inkomma till bolaget (samt därefter inkom) inom kort. Lånet innebar en risk för borgenären snarare än gäldenären. Att den verkställande direktören var villig att låna ut fem miljoner kronor på dessa villkor talar starkt för att han hade en mycket stark tro på bolagets framtid.

4.11.2 Finansinspektionens bedömning

Den 23 augusti 2021 lånade bolagets verkställande direktör ut 5 miljoner kronor till bolaget. Bakgrunden till lånet var bolagets brist på likvida medel. Med hänsyn till hur bolagets informationsgivning hade sett ut fram till denna tidpunkt saknades anledning för marknaden att tro att bolaget hade några finansiella svårigheter. Bolaget hade under perioden maj–juli 2021 redogjort för att det tillsammans med NowMed hade mottagit order om 940 miljoner kronor samt gett uttryck för att det levererade upp till 9 miljoner tester per månad. Några uppgifter om utebliven betalning eller problem att erlagga förskott för produktionen hade inte offentliggjorts. Vid sådana förhållanden skulle information om bolagets brist på likvida medel vara högst väsentlig för marknaden. Finansinspektionen ifrågasätter bolagets bedömning att bristen var tillfällig med hänsyn till att bolaget vid tidpunkten endast fakturerat NowMed för 100 000 tester motsvarande 5,04 miljoner kronor. Därtill förelåg, som ovan anförts, en osäkerhet kring om någon av orderna skulle komma att fullföljas. Det kan även poängteras att 5 miljoner kronor utgjorde en betydande summa i förhållande till bolagets övriga skulder, som enligt bolagets halvårsrapport uppgick till 34 miljoner kronor under första halvåret 2021.

Finansinspektionen bedömer att informationen om bolagets brist på likvida medel och lånet på 5 miljoner kronor från den verkställande direktören utgjorde information som inte var offentliggjord, som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var således fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar som bolaget senast den 23 augusti 2021 skulle ha offentliggjort till marknaden. Genom att inte offentliggöra insiderinformationen så snart som möjligt har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.12 Informationsgivningen om produktion, intäkter och leverans av tester den 24 augusti 2021

4.12.1 Bolagets inställning

Bolaget bedömer inte att informationen i pressmeddelandet den 24 augusti 2021 var missvisande eller att information om intäkter och distribution av tester utgjorde insiderinformation. En leverans om 100 000 tester levererades till NowMed och förvarades i dess lager i Sverige för distribution här i landet. Denna order förföll till betalning först i februari 2022 och betalning hade följaktligen inte erlagts den 24 augusti 2021. Bolaget levererade dock i slutet av juli 2021 ytterligare 100 000 tester till NowMed, som NowMed i sin tur levererade till beställaren i Asien. Bolaget erhöll betalning av NowMed för leveransen den 11 augusti 2021.

Informationen om distribution i pressmeddelandet avsåg emellertid inte levererade tester, utan order. Under juli månad 2021 mottog bolaget flera omfattande order, och det var alltså dessa som avsågs i pressmeddelandet. Även om betalning inte ännu hade erlagts avseende dessa order var de fortfarande bindande och enligt vad bolaget hade att döma skulle de snart förverkligas. Bolaget har konsekvent och löpande informerat marknaden om erhållna order och dess produktionskapacitet för att möjliggöra en fullständig och korrekt bedömning. Uttalandet står under rubriken ”Intäkter” i pressmeddelandet och syftade enbart till att förklara varför erhållna order inte intäktsförts under kvartalet. Bolaget medger att ordvalet i efterhand kan uppfattas olyckligt.

Bolaget anser inte att de uppgifter som den verkställande direktören lämnade till en journalist på Dagens Industri utgjorde insiderinformation eller att informationen skulle vara missvisande. Det som nämndes i artikeln i Dagens Industri handlade om bolagets produktionskapacitet, och inte den faktiskt pågående produktionen. Det finns en avsevärd skillnad mellan att bolaget de facto är i färd med att tillverka 9 miljoner tester per månad med start i augusti 2021 och att bolaget har produktionskapaciteten att tillverka så många tester från augusti 2021. Citatet kan inte läsas isolerat från resterande text i artikeln. Att citatet taget ur sitt sammanhang kan upplevas som missvisande kan inte läggas bolaget till last.

4.12.2 Finansinspektionens bedömning

Finansinspektionen konstaterar inledningsvis, på motsvarande sätt som under avsnitt 4.5.2, att information om bolagets faktiska produktion, intäkter och leverans av tester utgjorde information som inte var offentliggjord, som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var därmed fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget hade en skyldighet att så snart som möjligt

offentliggöra denna information på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att i rätt tid göra en fullständig och korrekt bedömning av informationen.

I bolagets pressmeddelande i samband med halvårsrapporten den 24 augusti 2021 framgår att "[d]e större order som bolaget har meddelat om har distribuerats först i juli och resultatförs först under kvartal 3". Ordet *distribuerats* kan i detta sammanhang inte förstås på annat sätt än att tester hade levererats till kund. Utifrån pressmeddelandet kunde marknaden alltså dra slutsatsen att bolaget hade levererat den order som offentliggjordes under andra kvartalet 2021, det vill säga ordern värd 100 miljoner kronor från den 25 juni 2021. Dessa uppgifter var direkt felaktiga då bolaget vid denna tidpunkt endast hade levererat 100 000 tester till NowMed till ett värde om 5,04 miljoner kronor. Bolaget måste den 24 augusti 2021 ha varit fullt medvetet om att det inte hade distribuerat den order till ett värde av 100 miljoner kronor som bolaget under andra kvartalet hade pressmeddelat om.

När det kommer till bolagets produktion av tester uttryckte bolaget i pressmeddelandet "[j]ust nu håller vi på att skala upp produktionen allt som vi kan för att möta efterfrågan". Bolaget återupprepade även att det säkerställt att det skulle kunna leverera upp till 9 miljoner tester per månad med start i augusti. Uttalandet kan inte uppfattas på annat sätt än att det åsyftade inte bara bolagets produktionskapacitet utan också dess faktiska produktion, i synnerhet som det vid detta tillfälle redan var slutet av augusti. Bolagets faktiska produktion var emellertid vid denna tidpunkt mycket begränsad. Mot bakgrund av att bolaget vid tidpunkten endast hade beställt 3,05 miljoner tester av tillverkningsföretaget, varav betalning hade erlagts för ungefär hälften, var uppgifterna i pressmeddelandet vilseledande.

De vilseledande uppgifterna i pressmeddelandet förstärktes ytterligare av det uttalande som den verkställande direktören gjorde till en journalist i samband med publiceringen av en artikel i Dagens Industri samma dag. Av artikeln framgår att den verkställande direktören uppgav till journalisten att "[j]ust nu producerar vi i princip för fullt för att kunna leverera under resten av hösten". Eftersom journalisten innan publicering skickade ett utkast till artikeln, och verkställande direktören godkände utkastet, saknas anledning att ifrågasätta uttalandet i artikeln. Uttalandet som gjordes till journalisten var alltigenom missvisande.

Finansinspektionen bedömer sammantaget att bolaget i pressmeddelandet den 24 augusti 2021 inte offentliggjorde informationen om bolagets faktiska produktion, intäkter och leveranser av tester på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning av uppgifterna i rätt tid. Finansinspektionen bedömer därför att bolaget har överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.13 Bolagets förändrade leveranstidpunkter för testerna från mitten av augusti fram till den 1 september 2021

4.13.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att det borde ha insett att det inte skulle kunna producera tester och uppfylla leveranser i den utsträckning som utlovats i tidigare pressmeddelanden. Bolaget bedömer inte heller att detta utgjorde insider-information eller att bolaget brast i sin informationsgivning genom att inte offentliggöra informationen så snart som möjligt. Bolaget arbetade under denna tid frenetiskt och intensivt för att kunna uppfylla vad det tidigare lovat, och bolaget strävade vid alla tillfällen efter att ge marknaden ett fullständigt och korrekt bedömningsunderlag av vad var tid gällande omständigheter. Hade bolaget inte varit övertygat om att beställaren hade för avsikt att betala för lagda order hade bolaget aldrig arbetat för att ta över dessa order, vilket bolaget dock kom att göra i och med upphörandeavtalet i enlighet med vad som meddelades marknaden den 25 oktober 2021. Bolaget hade ingen anledning att tro att betalning inte skulle ske och informerade därför inte marknaden på det sätt Finansinspektionen menar att bolaget borde ha gjort. Vid alla tillfällen har bolaget haft för avsikt att upprätthålla en hög nivå av transparens gentemot marknaden.

Det var först den 17 november 2021, efter att några av bolagets företrädare hade träffat beställaren på plats i Thailand, som bolaget blev varse att de order som mottagits genom NowMed inte skulle komma att infrias under innevarande räkenskapsår. Denna information offentliggjordes omedelbart genom ett pressmeddelande. Innan denna tidpunkt fanns ingen anledning att anta att beställaren inte hade för avsikt att infria de innevarande ordena omedelbart.

4.13.2 Finansinspektionens bedömning

Finansinspektionen konstaterar att bolaget under sommaren 2021 hade offentliggjort information bland annat om att tester skulle levereras snarast. Den 5 juli 2021 beskrev bolaget att det skulle kunna leverera upp till 9 miljoner tester per månad med start i augusti 2021. Den sista ordern om 400 miljoner kronor skulle bolaget enligt tidigare pressmeddelande leverera på under perioden augusti–oktober 2021. I pressmeddelandet den 6 augusti 2021 påstods dessutom igen att bolaget levererade upp till 9 miljoner tester per månad. Marknaden hade således konsekvent fått information som tydligt indikerade att bolaget redan levererade tester i stor utsträckning. Mot bakgrund av att bolaget fram till mitten av augusti 2021 endast hade levererat 100 000 tester till NowMed och vidare till Asien, måste det vid denna tidpunkt ha varit uppenbart för bolaget att det inte skulle kunna leverera tester i den utsträckning som kommunicerats till marknaden. Detta måste bolaget ha insett under mitten av augusti, eller i vart fall allra senast den 1 september 2021, eftersom hela augusti månad då hade passerat utan att några större leveranser hade skett. Som

tidigare anförts hade bolaget vid denna tidpunkt endast beställt 3,05 miljoner tester av tillverkningsföretaget, av vilka betalning hade erlagts för hälften. Den information som marknaden hade tillgång till stod alltså i uppenbar kontrast till den information som fanns i bolaget.

Finansinspektionen bedömer att uppgifterna om bolagets förändrade leveranstidpunkter för testerna utgjorde sådan information som inte var offentliggjord, som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var därmed fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar som bolaget skulle ha offentliggjort till marknaden så snart som möjligt. Genom att inte göra detta har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.14 Informationsgivningen om den thailändska myndighetens godkännande samt om bolagets produktion och leveranser den 10 september 2021

4.14.1 Bolagets inställning

Thailändska myndighetens godkännande

Bolaget anser inte att dess verkställande direktör rörde information om den thailändska myndighetens godkännande av försäljning av tester för hemmabruk till en journalist innan informationen hade offentliggjorts till marknaden. Journalisten uppgav i den av Finansinspektionen inhämtade redogörelsen att han hade fått ett ”tips” om godkännandet innan han ringde samtalet. Denna uppgift erhöll han från andra källor än bolaget. Bolaget konstaterar att det förefaller långt mer sannolikt att journalisten tolkat in en bekräftelse på sina egna uppgifter trots att någon bekräftelse inte erhållits från den verkställande direktören. På fråga från bolaget har alltså verkställande direktören uppgett att han avböjde att kommentera samt att han inte, varken explicit eller implicit, berättat eller bekräftat till Nyhetsbyrån Direkt att bolaget erhållit ett godkännande. Vid tidpunkten var han i färd med att färdigställa ett pressmeddelande med information som han visste behövde offentliggöras just genom ett pressmeddelande.

Bolagets produktion och leveranser

Bolaget anser inte att uttalandena i pressmeddelandet den 10 september 2021 var missvisande. Av rubriken till pressmeddelandet framgår att bolagets första stora leverans var genomförd, vilket också stämde. Även om de 1 miljon tester som levererades till NowMed och därefter till Bangkoks flygplats av NowMed utgjorde en mindre del av vad bolaget hade för avsikt att leverera inom kort, var det likväl fråga om en, för bolaget, stor leverans. Inte heller uttalandet att ”allt vi producerar säljs” eller att ”volymerna är mycket lovande” var missvisande. Efterfrågan på tester var vid den aktuella tidpunkten stor, och bolaget hade mottagit flera omfattande order. I ljuset av de kontakter som Magnasense

tillsammans med NowMed hade med aktörer på den asiatiska marknaden var det också ett rimligt antagande att order fortsatt skulle inkomma och att bolagets tillverkning av tester med anledning härav skulle vara omfattande. Bolaget anser inte att information om bolagets produktion utgjorde insider-information. Det har således inte funnits något krav att på ett mer ingående sätt än vad bolaget redan gjort lämna närmare information om bolagets produktion.

4.14.2 Finansinspektionens bedömning

Thailändska myndighetens godkännande

Finansinspektionen konstaterar inledningsvis att informationen om att den thailändska myndigheten godkänt bolagets försäljning av testerna för icke-professionellt bruk utgjorde information som inte var offentliggjord, som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var därmed fråga om insider-information enligt artikel 7.1 i Mar som bolaget hade en skyldighet att offentliggöra enligt artikel 17.1 i Mar.

Bolaget offentliggjorde informationen genom ett Mar-märkt pressmeddelande den 10 september 2021 kl. 13.07.

I den artikel som publicerades av Nyhetsbyrån Direkt tidigare samma dag, kl. 12.49, gick det att utläsa att bolagets verkställande direktör bekräftade informationen om godkännandet för journalisten. Utifrån artikelns innehåll framstod det även som att den verkställande direktören var medveten om att informationen avsåg insiderinformation som ännu inte var offentliggjord. I utredningen har det framkommit att journalisten ringde upp den verkställande direktören innan artikeln publicerades. På fråga från journalisten bekräftade den verkställande direktören informationen om godkännandet. Någon anledning att betvivla riktigheten av de uppgifter journalisten lämnat i utredningen har inte framkommit. Eftersom bolagets verkställande direktör lämnade informationen till media innan informationen hade offentliggjorts genom pressmeddelande, har informationen inte offentliggjorts på ett sådant sätt som gav allmänheten snabb tillgång till informationen och möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Vidare har informationen inte offentliggjorts på ett icke-diskriminerande sätt i enlighet med artikel 2.1 genomförandeförordningen. Bolaget har därmed överträtt artikel 17.1 i Mar.

Bolagets produktion och leveranser

Bolaget offentliggjorde ett pressmeddelande samma dag i vilket bolaget anger att bolagets första stora leverans till Thailand, till ett värde av omkring 50 miljoner kronor, är genomförd och att testerna nu är på väg ut till de thailändska konsumenterna. Vidare anges att bolaget får ett positivt kassaflöde. Utredningen visar förvisso att bolaget vid tidpunkten hade skickat en leverans om 1 miljon tester till Bangkok. Däremot var leveransen inte mottagen av beställaren och någon betalning till NowMed hade ännu inte gjorts för denna order. Under sådana förhållanden framstår bolagets uttalanden om att ”Bolagets största leverans är genomförd”, ”testerna är nu på väg ut till de

thailändska konsumenterna” och att ”vi får positivt kassaflöde” som missvisande.

I pressmeddelandet påstår även bolaget att ”allt vi producerar säljs” samt att ”volymerna är mycket lovande”. Denna information måste ses i ljuset av den information som bolaget hade offentliggjort om produktionen och leveranserna av testerna. Vid tidpunkten hade endast 1,55 miljoner tester producerats. Vidare hade bolaget och NowMed endast levererat och fått betalt för 100 000 tester av beställaren. Mot denna bakgrund och sett till de order som bolaget hade kommunicerat till marknaden anser Finansinspektionen att även dessa uttalanden framstår som felaktiga och missvisande.

Informationen om bolagets faktiska produktion och leveranser utgjorde information som inte var offentliggjord, som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var alltså fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget skulle därmed ha offentliggjort informationen på ett sådant sätt som gav allmänheten snabb tillgång till informationen och möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning av den i rätt tid. Genom att inte ha offentliggjort informationen på detta sätt har bolaget överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.15 Informationsgivningen om ordern den 7 oktober 2021

4.15.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att uppgifterna i pressmeddelandet den 7 oktober 2021 om leveranser av tester och omsättning var missvisande. Orderna var i allra högsta grad bindande, även om betalning ännu inte erlagts. Bolaget hade all avsikt att ordena skulle förverkligas. Även om bolaget i efterhand kan konstatera att betalning faktiskt inte kom att erläggas för majoriteten av de order som marknaden informerats om, hade bolaget vid tidpunkten att utgå från att betalning skulle ske snarast. Bolaget fick vid upprepade tillfällen besked från NowMed att betalning skulle ske. Hade bolaget i det läget informerat marknaden om att betalning inte erhöles hade bolaget riskerat att lämna missvisande och rentav vilseledande information. Vid varje tillfälle bolaget trodde att betalning skulle ske fick bolaget ett nytt besked från NowMed om när betalning skulle ske.

När bolaget i pressmeddelandet meddelade att det under tredje kvartalet omsatt drygt 40 miljoner kronor var denna information korrekt, även om fullständig betalning inte hade erhöles. Vid tidpunkten för pressmeddelandets offentliggörande hade bolaget en fordran gentemot NowMed. Med den kunskap man hade den 7 oktober 2021 hade det varit felaktigt att ange någon annan omsättning än den uppgivna. Att korrekt redovisa storleken på omsättningen kan rimligen inte vara missvisande.

Beträffande informationen i pressmeddelandet som berör leveranser anges endast att en första leverans om 1 miljon tester har levererats, vilket – i enlighet med vad som anförs ovan – var korrekt. Bolaget anser därför inte att någon information som berör leveranser i pressmeddelandet var fel eller missvisande. Det är korrekt att leveransen om 1 miljon tester aldrig hämtades upp från Bangkoks flygplats och att bolaget åtta dagar efter pressmeddelandet mottog en offert för att frakta hem godset till Sverige. Eftersom bolaget inte hade erhållit betalning avseende leveransen ville bolaget inte heller tillåta att den lämnades ut. Detta var emellertid inte anledningen till att godset hämtades tillbaka till Sverige, utan anledningen var att godset löpte en risk att bli konfiskerat av den thailändska tullen. Bolaget beslutade därför att ta kontroll över godset genom att frakta godset åter till Sverige i syfte att säkra både godset och dess värde. Genom att ta den fysiska kontrollen över godset kunde bolaget, när orderna från NowMeds beställare skulle infrias, snabbt leverera ut godset. Syftet var således inte att testerna skulle transporteras tillbaka till Sverige för att aldrig säljas på den asiatiska marknaden, utan godset hämtades tillfälligt tillbaka till Sverige för att därefter kunna distribueras till den asiatiska marknaden såsom det var tänkt och i enlighet med vad bolaget tidigare informerat marknaden om.

Beträffande den indiska ordern om 20 miljoner tester konstaterar bolaget än en gång att beställare i förhållande till bolaget var NowMed, vilket är vad bolaget informerat marknaden om.

4.15.2 Finansinspektionens bedömning

I pressmeddelandet den 7 oktober 2021 anges att den första leveransen på 1 miljon tester hade levererats och att bolaget under tredje kvartalet hade omsatt 40 miljoner kronor. Vidare anges att bolagets distributör tecknat ett nytt avtal för Indien med en första order om 20 miljoner tester. Såväl informationen om bolagets leverans och omsättning som informationen om den indiska ordern utgjorde information som var av specifik natur och som rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen, innan pressmeddelandet, inte var offentliggjord. Informationen var av sådan karaktär att den, om den offentliggjordes, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var alltså fråga om insiderinformation enligt artikel 7.1 i Mar. Bolaget hade därmed en skyldighet att så snart som möjligt offentliggöra informationen på ett sätt som möjliggjorde för marknaden att i rätt tid göra en fullständig och korrekt bedömning av informationen.

Vid tidpunkten för pressmeddelandet hade de 1 miljon testerna inte levererats till beställaren utan enbart fraktats till Bangkoks flygplats, där de blivit liggande efter den 11 september 2021, alltså i närmare en månads tid. Finansinspektionen bedömer därför att uppgifterna i pressmeddelandet om att 1 miljon tester hade levererats var missvisande. Även uppgiften om att bolaget under tredje kvartalet hade omsatt 40 miljoner kronor var felaktig. Utredningen har inte visat att NowMed hade övertagit risken för testerna i samband med leveransen. Risken för testerna hade inte heller övergått till beställaren eftersom de inte hade hämtats ut från flygplatsen. Redovisningsmässigt anses en vara överförd först när kunden får kontroll över varan. Mot denna bakgrund

var förutsättningarna för att ta upp 40 miljoner kronor som en intäkt inte uppfyllda. Det var därför fel av bolaget att påstå att det hade omsatt 40 miljoner kronor under tredje kvartalet. Finansinspektionen konstaterar vidare att det inte finns något avtryck av denna intäkt i delårsrapporten för tredje kvartalet som offentliggjordes den 23 november 2021.

I fråga om information om den indiska ordern framgår inte av pressmeddelandet vem som var beställare av ordern. Likt de order som mottogs från beställaren var ordern från den indiska beställaren av avgörande betydelse för Magnasenses verksamhet. Sett till orderns storlek var det av väsentlig betydelse för marknaden att ta del om uppgifterna om vem som var beställare. Det är även uppenbart att Magnasense vid tillfället ansåg att ordern hade betydelse för bolaget. All väsentlig information om ordern ska under sådana förhållanden kommuniceras till marknaden.

I enlighet med vad som konstateras ovan offentliggjorde bolaget varken insiderinformationen om bolagets leverans och omsättning eller om den indiska ordern på ett sådant sätt som gav allmänheten snabb tillgång till informationen och möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning av den i rätt tid. Bolaget har därför överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.16 Informationsgivningen om upphörandeavtalet den 25 oktober 2021

4.16.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att information om inneliggande order utgjorde insiderinformation. Det stämmer att bolaget vid tiden för pressmeddelandet den 25 oktober 2021 arbetade med att överta alla order från beställaren. Upphörandeavtalet upprättades på mycket kort tid, och det efterföljande arbetet med det faktiska övertagandet av ordena gjordes i samband med att bolagets verkställande direktör och bolagets styrelseordförande reste till Thailand för att träffa J.O. Bolaget hade ingen anledning att befara att beställaren inte skulle uppfylla sina förpliktelser gentemot bolaget med anledning av ordena, som alltjämt var bindande, och att betalning inte skulle erläggas. Bolaget offentliggjorde följaktligen inte information om att ordena var osäkra, eftersom det inte var bolagets bedömning att det förelåg en sådan osäkerhet. Av förklarliga skäl ville dock inte bolaget lämna ut godset innan betalning hade mottagits.

Bolaget anser inte att information om återköpsåtagandet utgjorde ett väsentligt avtalsvillkor. Informationen om det utgjorde därför inte insiderinformation. Bolaget bedömde att det vid tidpunkten för offentliggörandet av distributionsavtalet inte fanns anledning att bedöma återköpsåtagandet som någon konkret risk för bolaget och därför inte som ett väsentligt avtalsvillkor. Den 25 oktober 2021 hade NowMed fortfarande inte erlagt betalning för 1 miljon tester, och i och med övertagandet av ordena skulle bolaget i stället komma att erhålla betalning från beställaren och i förhållande till beställaren fanns inte något

sådant återköpsvillkor. Det var följaktligen fortfarande bolagets bedömning att återköpsåtagandet inte utgjorde ett väsentligt villkor.

4.16.2 Finansinspektionens bedömning

I pressmeddelandet den 25 oktober 2021 redogjorde bolaget för att det arbetade med att föra över alla order till bolaget som beställaren lagt till NowMed, inklusive ordern som redan hade skickats till Thailand. Pressmeddelandet innehöll dock inte någon information om den osäkerhet som fanns avseende de tidigare kommunicerade ordena. Detta trots att NowMed endast hade erhållit en mindre betalning och trots att beställaren inte hade hämtat ut godset om 1 miljon tester från Bangkoks flygplats. Utifrån vad som anges i styrelseprotokollet från den 10 oktober 2021 får det även förstås som att bolaget inte längre bedömde att samtliga order var relevanta. Finansinspektionen noterar vidare, utifrån en intern kommentar i insiderförteckningen från den 12 oktober 2021, att bolaget självt bedömde att det fanns risk för oegentligheter och bedrägerier förknippade med beställaren. Finansinspektionen konstaterar därtill att värdet och volymen av ineliggande order som togs upp i upphörandeavtalet väsentligt avvek från de orderuppgifter som tidigare hade kommunicerats till marknaden. Pressmeddelandet innehöll inte heller någon information om att Magnasenses återköpsåtagande fortfarande var gällande gentemot NowMed.

Finansinspektionen bedömer att informationen kring ineliggande order och väsentliga avtalsvillkor i upphörandeavtalet var av specifik natur och att den rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen, innan pressmeddelandet, inte var offentliggjord. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var alltså fråga om insiderinformation som bolaget hade en skyldighet att offentliggöra enligt artikel 17.1 i Mar. Mot bakgrund av hur pressmeddelandet är utformat anser Finansinspektionen att bolaget inte offentliggjorde insiderinformation på ett sådant sätt som möjliggjorde för marknaden att göra en fullständig och korrekt bedömning i rätt tid. Bolaget har därmed överträtt artikel 17.1 i Mar.

4.17 Beslutet att frakta tillbaka godset den 27 oktober 2021

4.17.1 Bolagets inställning

Bolaget anser inte att beslutet att frakta tillbaka godset om 1 miljon tester från Thailand till Sverige utgjorde insiderinformation. Bolaget anser inte heller att det skulle ha offentliggjort denna information till marknaden så snart som möjligt och absolut senast den 27 oktober 2021. Syftet med att frakta tillbaka godset till Sverige var inte att testerna aldrig skulle säljas på den asiatiska marknaden. Tvärtom gjorde bolaget allt i dess makt för att låta godset vara kvar i Asien, bland annat undersökte bolaget möjligheten att skicka godset till Singapore. Detta visade emellertid sig vara omöjligt under det thailändska

tullregelverket, enligt vilket det var ett krav att godset fraktades tillbaka till det land det kom ifrån. Godset hämtades därför tillfälligt tillbaka till Sverige för att därefter åter kunna distribueras till den asiatiska marknaden i enlighet med vad bolaget tidigare informerat marknaden om. Tillbakafrakten av godset innebär därför inte att tidigare publicerad information blev missvisande. Godset var alltså avsett för den asiatiska marknaden.

Om bolaget hade gått ut med information om att godset skulle hämtas från Thailand till Sverige hade dessutom bolagets möjligheter att säkra godset äventyrats. Om rådighet över godset inte hade säkrats hade distributionen till den asiatiska marknaden kunnat drabbats av en betydande fördröjning om risken för konfiskering av den thailändska tullen hade förverkligats. Om möjligheten att säkra rådighet över godset på plats hade funnits hade det varit att föredra framför att frakta godset tillbaka till Sverige. Någon sådan möjlighet fanns emellertid inte. Alternativet till att säkra godset på detta sätt var att beställaren, som var innehavare av myndighetsgodkännande för produkten i Thailand hämtade ut godset, vilket i avsaknad av betalning för godset inte var ett attraktivt alternativ för bolaget.

Bolaget informerade marknaden om att godset hade transporterats tillbaka till Sverige i delårsrapporten den 23 november 2021. Enligt Magnasense skulle det från informationsgivningssynpunkt snarare riskera att förvirra marknaden om bolag kontinuerligt gav uppdateringar beträffande var i världen, rent geografiskt, en viss leverans befinner sig än att ge marknaden möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning av situationen.

4.17.2 Finansinspektionens bedömning

Utredningen visar att bolaget den 27 oktober 2021 beställde en flygtransport för att hämta hem 1 miljon tester motsvarande ett värde om cirka 50 miljoner kronor från Bangkoks flygplats. Godset flögs från Bangkok till Stockholm den 5 november 2021. Kostnaden för lagerhållning och transport till Sverige uppgick till 2,9 miljoner kronor. Kostnaden var betydande sett till bolagets omsättning under tredje kvartalet. Bolaget hade innan dess, såväl den 10 september 2021 som den 7 oktober 2021, offentliggjort att den aktuella leveransen var genomförd. Att bolaget fraktade tillbaka godset var en händelse som stod i uppenbar kontrast till vad marknaden kände till. Sett till hur bolaget hade lämnat information till marknaden om leverans av tester fram till den 27 oktober 2021 samt godsets betydande värde, var det således högst relevant för marknaden att få information om att tester som tidigare uppgetts ha levererats nu skulle transporteras tillbaka till Sverige.

Finansinspektionen bedömer att informationen om att bolaget beslutade att frakta tillbaka godset om 1 miljon tester från Thailand till Sverige utgjorde information var av specifik natur som rörde Magnasense direkt. Vidare konstaterar Finansinspektionen att informationen, innan offentliggörandet av delårsrapporten, inte var offentliggjord. Informationen var vidare av sådan karaktär att den, om den hade offentliggjorts, sannolikt skulle ha haft en väsentlig inverkan på aktiepriset. Det var alltså fråga om insiderinformation

som bolaget hade en skyldighet att offentliggöra enligt artikel 17.1 i Mar. Information om att godset kommit åter till Sverige offentliggjordes först den 23 november 2021. Pressmeddelandet var dock inte Mar-märkt. Finansinspektionen bedömer att bolaget skulle ha offentliggjort denna information till marknaden så snart som möjligt och absolut senast den 27 oktober 2021. Bolaget har därmed överträtt artikel 17.1 i Mar.

5 Överväganden om ingripande

5.1 Bolagets inställning

Bolaget tar informationsgivning på största allvar. Bolaget har en etablerad organisation som genom nya förbättrade rutiner ska säkerställa att dess informationsgivning lever upp till tillämplig lagstiftning och regelverk. Ledamöter i bolagets styrelse besitter erfarenhet och kunskap, bland annat genom tidigare styrelseuppdrag och nu pågående styrelseuppdrag i andra bolag. För att upprätthålla den framarbetade organisationen har bolagets styrelse dessutom genomgått utbildningar anordnade av Nasdaq. Bolaget har därutöver ett samarbete med ett bolag som bistår Magnasense med framtagandet av årsredovisningar och kvartalsrapporter. Utöver detta köper bolaget in tjänster löpande för juridisk rådgivning, bland annat i fråga om informationsgivning och regelefterlevnad.

Vid ett eventuellt ingripande ska följande omständigheter beaktas. En första omständighet är att bolaget efter den i ärendet aktuella tidsperioden har vidtagit, och kommer fortsätta vidta, en rad konkreta åtgärder för att säkerställa efterlevnad av tillämplig lagstiftning och regelverk. I samband med att nya personer har tillträtt tjänster inom bolaget påbörjades utvecklingen av en ny, mer effektiv och funktionell, organisation i bolaget. Bolaget arbetar fortlöpande med att ta fram nya och förbättrade interna rutiner i form av handböcker och policyer för att förbättra bolagets informationsgivning och finansiella rapportering.

Bolaget har även aktivt verkat för att underlätta handläggningen hos Finansinspektionen genom att bland annat översända begärt material. Trots bolagets samarbete har handläggningen av ärendet dragit ut på tiden. Att ärendet har fördröjts i handläggningen är inget som kan lastas bolaget, men det har ändå drabbat bolaget oproportionerligt negativt. Det pågående ärendet har väsentligen försvårat för bolaget att anskaffa nya avtals- och samarbetspartners eftersom det funnits en aversion mot att ingå kommersiella partnerskap med ett företag som Finansinspektionen har ett pågående ärende mot. Följaktligen har Finansinspektionens dröjsmål försvårat och skadat bolagets möjligheter att bedriva sin verksamhet.

Disciplinnämnden har redan prövat väsentliga delar av de frågor som är för handen i nu aktuellt ärende. Den 14 mars 2023 beslutade disciplinnämnden att ålägga bolaget ett vite om cirka 1,255 miljoner kronor, vilket för bolaget då var

och alltså är ett betydande belopp. Det finns således redan ett organ som vidtagit åtgärder mot bolaget som i sammanhanget ska bedömas vara tillräckliga.

Bolaget är ett utvecklingsbolag med en relativt svag finansiell ställning, vilket måste vägas in vid ett eventuellt ingripande. I enlighet med boksluts-kommunikén som offentliggjordes genom pressmeddelande den 29 mars 2024 var resultatet före skatt för koncernen cirka -61,2 miljoner kronor under 2023 och cirka -364,3 miljoner kronor under 2022. Koncernen hade ingen nettoomsättning under 2023 och hade cirka 1,7 miljoner kronor i nettoomsättning under 2022. Bolagets likvida medel uppgick per den 31 december 2023 till cirka 12,1 miljoner kronor. Bolaget har aldrig gått med vinst sen dess verksamhet påbörjades. Med anledningen av bolagets svaga finansiella ställning skulle en eventuell sanktionsavgift ha en oproportionerligt stor påverkan på bolaget jämfört med andra bolag vars aktier handlas på Nasdaq First North Growth Market.

5.2 Överträdelserna kräver ett ingripande genom sanktionsavgift

Magnasense har vid upprepade tillfällen åsidosatt artikel 17.1 i Mar. Det föreligger därför grund för Finansinspektionen att ingripa mot bolaget med stöd av 5 kap. 2 § 2 lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning (kompletteringslagen).

Finansinspektionen får avstå från att ingripa om överträdelserna är ringa eller ursäktlig, personen i fråga gör rättelse, något annat organ har vidtagit åtgärder mot personen och dessa åtgärder bedöms tillräckliga, eller det annars finns särskilda skäl (5 kap. 17 § kompletteringslagen). I det nu aktuella ärendet rör det sig om ett stort antal överträdelser. Mot bakgrund av överträdelsernas karaktär och allvar kan inte någon av dem bedömas som ringa eller ursäktlig.

Magnasense förpliktades den 14 mars 2023 av disciplinnämnden att betala 1,255 miljoner kronor i vite för brister i bolagets informationsgivning. De händelser som omfattades av disciplinnämndens beslut var informations-givningen om distributionsavtalet den 4 maj 2021 (avsnitt 4.2), om den thailändska myndighetens godkännande (avsnitt 4.14) samt om upphörande-avtalet den 25 oktober 2021 (avsnitt 4.16). Disciplinnämnden har således endast prövat ett fåtal av de överträdelser som är föremål för beslutet. Finans-inspektionens uppfattning är därutöver att vitet inte i tillräcklig grad återspeglar allvaret i de överträdelser som nämnden har prövat. Att bolaget fått ett vite utgör därmed inte skäl för Finansinspektionen att avstå från att ingripa mot bolaget.

Det har inte heller framkommit att det annars finns särskilda skäl för att avstå från ingripande. Finansinspektionen bedömer därmed att det finns anledning att ingripa mot bolaget.

Vid val av ingripande ska Finansinspektionen beakta vad som anges i 5 kap. 15 och 16 §§ kompletteringslagen. I de angivna paragraferna finns exemplifierande uppräkningslistor av omständigheter att beakta. Hänsyn kan dock tas även till andra omständigheter. Finansinspektionen ska göra en sammanvägd bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet (prop. 2016/17:22 s. 223 och 390 f.).

Med hänsyn till överträdelsernas omfattning, karaktär och allvar anser Finansinspektionen att ingripandet ska ske genom beslut om sanktionsavgift. Ett beslut om anmärkning är inte en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr prop. 2016/17:22 s. 384).

5.3 Sanktionsavgiftens storlek

Av 5 kap. 7 § första stycket 1 kompletteringslagen framgår att den högsta möjliga sanktionsavgiften för varje överträdelse av artikel 17.1 i Mar är ett belopp som per den 2 juli 2014 i svenska kronor motsvarade 2,5 miljoner euro.

När sanktionsavgiftens storlek ska fastställas ska, enligt 5 kap. 18 § kompletteringslagen, särskild hänsyn tas till bland annat sådana omständigheter som anges i 15 och 16 §§ samt till den berörda personens finansiella ställning. De omständigheter som ska beaktas är bland annat hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Särskild hänsyn ska tas till överträdelsens konkreta och potentiella effekter på det finansiella systemet, skador som uppstått och graden av ansvar. I förmildrande riktning ska bland annat beaktas om den som har begått överträdelsen i väsentlig utsträckning genom ett aktivt samarbete har underlättat utredningen.

När det gäller bedömningen av överträdelsernas allvar och hur länge de har pågått, överträdelsernas konkreta och potentiella effekter på det finansiella systemet samt skador som uppstått och graden av ansvar gör Finansinspektionen följande överväganden.

Magnasense har vid upprepade tillfällen överträtt artikel 17.1 i Mar. Finansinspektionen bedömer att det i ärendet finns flera omständigheter som påverkar bedömningen av överträdelsernas allvar i skärpande riktning.

Överträdelserna har ägt rum under sex månaders tid. Finansinspektionen konstaterar att bolaget gravt misskött sin informationsgivning under den aktuella perioden. Att emittenter sköter sin informationsgivning är grundläggande för en väl fungerande aktiemarknad. Det är även av avgörande betydelse för investerares förtroende för såväl emittenten som marknaden i stort. Bolagets missvisande och ofullständiga informationsgivning har bidragit till att marknaden fått en helt felaktig bild av såväl bolagets verksamhet som dess förväntade framtida intäkter.

Överträdelserna har vidare haft konkreta effekter på det finansiella systemet. Att så är fallet visas tydligt av rörelserna i bolagets aktiekurs under den

aktuella perioden. Magnasenses aktie steg med 311 procent från den 3 maj 2021 till den 10 september 2021. Bolagets värde på aktiemarknaden steg lika dramatiskt, från cirka 1,3 miljarder kronor i maj 2021 till som högst 6,4 miljarder kronor i slutet av juli samma år. Under perioden maj–juli 2021 tillkom även ett stort antal nya aktieägare i bolaget. En stor andel av dessa var privata investerare som bedöms ha ett skyddsvärt intresse av att ta del av en fullständig och korrekt information för att kunna fatta välgrundade investeringsbeslut. Bolagets uppgång i börsvärde är starkt kopplad till de pressmeddelanden som bolaget offentliggjorde under sommaren 2021. Det står därmed klart att marknaden tog stort intryck av bolagets informationsgivning under den aktuella perioden.

Den information som bolaget offentliggjorde var inte tillräcklig för att investerare skulle kunna göra en korrekt bedömning av riskerna, särskilt när det gällde huruvida de kommunicerade ordena skulle realiseras. Vid några tillfällen offentliggjordes vidare direkt felaktig information. Det fanns en tydlig brist på transparens i fråga om vilka faktorer som kunde påverka möjligheterna att genomföra de order som bolaget informerat om. Det innebär att de investerare som valde att köpa aktier i Magnasense under sommaren 2021 gjorde detta på ett missvisande och ofullständigt underlag. Det har således inte varit möjligt för marknaden att korrekt värdera Magnasense och dess aktie. Mot denna bakgrund gör Finansinspektionen bedömningen att investerare har lidit skada av bolagets informationsgivning. Att informationsgivningen varit ofullständig under en förhållandevis lång period har förvärrat skadan för aktieägarna.

Finansinspektionen beaktar vid denna bedömning särskilt att bolagets informationsgivning fram till den 25 oktober 2021 i princip enbart bestod av positiv information om bolaget. Den information som utelämnats har varit sådan som typiskt sett skulle ha haft en ogynnsam effekt på bolagets aktiekursutveckling. Vid en genomgång av den totala informationsgivningen från den 4 maj 2021 till den 25 oktober 2021 är det uppenbart att bolaget har varit selektivt när det valt vad marknaden ska informeras om och konsekvent valt att inte offentliggöra uppgifter som framstått som negativa för bolaget. Detta framstår som ett medvetet agerande från bolagets sida. Finansinspektionen bedömer sammantaget att bolaget har en hög grad av ansvar.

Ovanstående omständigheter talar enligt Finansinspektionen för att det finns anledning att se särskilt allvarligt på överträdelserna.

Av 5 kap. 16 § andra stycket kompletteringslagen framgår att Finansinspektionen i förmildrande riktning bland annat ska beakta om den som har begått överträdelsen har vidtagit åtgärder efter överträdelsen för att undvika att den upprepas. Finansinspektionen ser positivt på att bolaget vidtagit en rad åtgärder för att förbättra sin informationsgivning. De åtgärder som bolaget genomfört är dock inte tillräckliga för att detta ska beaktas som en förmildrande omständighet. Det har i övrigt inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som ska beaktas och som påverkar storleken av sanktionsavgiften.

Finansinspektionen har ovan funnit att den omständigheten att disciplinnämnden har vidtagit en åtgärd mot bolaget inte utgör skäl för myndigheten att avstå från att ingripa mot bolaget. Finansinspektionen anser dock att det finns skäl att beakta att bolaget genom disciplinnämndens beslut har förpliktats att betala vite med 1,255 miljoner kronor avseende tre av de nu konstaterade överträdelserna av artikel 17.1 i Mar när sanktionsavgiftens storlek bestäms.

I fråga om Finansinspektionens handläggningstid konstateras att myndighetens utredning inleddes den 14 april 2023. Den sista handläggningsåtgärden vidtogs av Finansinspektionen den 20 juni 2024. Utredningen har således pågått under två år och tidsutdräkten har inte orsakats av bolaget. Ärendet har emellertid varit såväl komplext som omfattande. Finansinspektionen bedömer därför att tidsutdräkten inte varit sådan att den föranleder annat än en mindre nedsättning.

När det gäller Magnasenses finansiella ställning konstaterar Finansinspektionen att bolaget enligt den senast fastställda årsredovisningen inte hade någon nettoomsättning. Vid en helhetsbedömning framstår det emellertid inte som rättvisande att bedöma bolagets finansiella ställning enbart utifrån bolagets omsättning. Det bör i detta sammanhang framhållas att omsättning endast är ett exempel på omständigheter som kan beaktas enligt artikel 31.1 c i Mar (se även prop. 2016/17:22 s. 392). Bolagets omsättningstillgångar uppgick per den 31 december 2024 till cirka 36,1 miljoner kronor och det egna kapitalet till cirka 8,7 miljoner kronor. Bolaget har därutöver under våren 2025 genomfört en kapitalanskaffning om cirka 15 miljoner kronor. Bolagets finansiella ställning utgör inte tillräckliga skäl för att sätta ned avgiften.

Vid en bedömning av samtliga omständigheter i ärendet anser Finansinspektionen att sanktionsavgiften för bolagets överträdelser av artikel 17.1 i Mar ska bestämmas till 12 miljoner kronor.

Sanktionsavgiften bedöms vara proportionerlig i förhållande till överträdelsernas allvar och omständigheterna i övrigt.

Finansinspektionen kommer att fakturera avgiften när beslutet har vunnit laga kraft.

FINANSINSPEKTIONEN

Clara Ahlqvist
Avdelningschef
Kapitalmarknadsrätt

Marie Eiderbrant
Rådgivare

Natalina Nassar
Jurist

Dokumentet är elektroniskt undertecknat.