



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 03  
Rotel 030112

**DOM**  
2022-04-26  
Stockholm

Mål nr  
B 12803-21

Sid 1 (2)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 4 oktober 2021 i mål nr B 9425-21, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 1)

### Klagande

AA

### Motpart

Finansinspektionen  
Box 7821  
103 97 Stockholm

Ombud: Chefsjuristen Eric Leijonram  
Samma adress

### SAKEN

Sanktionsavgift

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

---

Dok.Id 1812467

---

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 669 80

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

AA har yrkat att hovrätten ska avslå Finansinspektionens yrkande om att han ska betala en sanktionsavgift.

Finansinspektionen har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Finansinspektionen har i hovrätten som skriftlig bevisning åberopat avsluts- och orderlistor, spreadgrafer, översikt, kundinformation och utdrag från Spotlights handelsregler.

Den ifrågavarande aktiehandeln ägde rum den 21 augusti 2018. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att delgivningen av sanktionsföreläggandet den 31 maj 2020 har preskriptionsbrytande effekt i förhållande till den efterföljande handläggningen i domstol. I likhet med tingsrätten anser alltså hovrätten att Finansinspektionens talan inte är preskriberad. Hovrätten gör i frågorna om ansvar och sanktionsavgiftens storlek inte några andra bedömningar än dem som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-05-24

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Erik Mosesson, f.d. hovrättsrådet Ingela Halvorsen och tf. hovrättsassessorn Axel Johnsson, referent.