



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
6933-23
6934-23

meddelat i Stockholm den 23 februari 2024

KLAGANDE

1. Bees Invest SA SPF, B220142

2. Brax Investments SA, B110267

Ombud för båda: Advokaterna Sebastian Sandén och Daniel Waerne

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 28 september 2023 i mål nr 5953-22 och 5954-22

SAKEN

Sanktionsavgift enligt lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrettens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en

prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Beslutet har fattats av justitierådet Linda Haggren.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Lisa Ragnesten.