



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
011107

**DOM**  
2022-12-23  
Stockholm

Mål nr  
B 15048-21

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 16 november 2021 i mål nr B 9550-21, se bilaga A

### Klagande

AA

### Motpart

Finansinspektionen  
Box 7821  
103 97 Stockholm

### SAKEN

Sanktionsavgift

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

---

Dok.Id 1813251

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 670 10

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

AA har yrkat att hovrätten ska avvisa Finansinspektionens talan på grund av preskription. I andra hand har han, som det får förstås, yrkat att hovrätten ska avslå talan eller i vart fall sätta ned sanktionsavgiften.

Finansinspektionen, som har gjort gällande att talan inte är preskriberad, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Finansinspektionen väckte den 15 juni 2021 talan om sanktionsavgift mot

AA Talan avsåg en överträdelse som skulle ha ägt rum den 19 oktober 2018. Innan talan väcktes hade AA den 29 juni 2020 delgetts ett sanktionsföreläggande avseende samma överträdelse.

Enligt 5 kap. 14 § första stycket lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning (kompletteringslagen) får ett ingripande för en överträdelse av förbudet mot marknadsmanipulation ske enbart om sanktionsföreläggandet har delgetts den som ingripandet riktar sig mot inom två år från den tidpunkt då överträdelsen ägde rum. Högsta domstolen har den 14 oktober 2022 i mål B 1675-22 konstaterat att delgivning av ett sanktionsföreläggande enligt kompletteringslagen har preskriptionsbrytande verkan när frågan om sanktionsavgift senare prövas i domstol på talan av Finansinspektionen.

Mot denna bakgrund och då sanktionsföreläggandet i nu aktuellt fall delgavs

AA mindre än två år från den påstådda överträdelsen, ansluter sig hovrätten till tingsrättens slutats att talan om sanktionsavgift inte är preskriberad.

Hovrätten ansluter sig vidare helt till tingsrättens bedömning när det gäller frågorna om AA ska betala en sanktionsavgift och storleken på avgiften. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2023-01-20

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Rakel Granditsky Hökeberg, referent, och Kristoffer Persson samt adjungerade rådet Niklas Berntorp.